

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



### El *affair* María Moreno. “Confesarse” ante la crítica pero reservarse “la vuelta de tuerca” de la escritura femenina

María José Sabo<sup>1</sup>  
Universidad Nacional de Córdoba  
[merisabo@hotmail.com](mailto:merisabo@hotmail.com)

**Resumen:** La ponencia reflexiona sobre el “Postfacio” que María Moreno agrega a la reedición de 2013 de su “primera novela”, *El affair Skeffington*, publicada originalmente en 1992. Nos detenemos a observar la relación singular que desde allí la autora entabla con la crítica en tanto instancia de asimilación conciliatoria de una práctica escritural que, por el contrario, busca permanentemente fugarse de los espacios predeterminados para su captura de sentidos.

**Palabras clave:** María Moreno – Escritura femenina – Giro autobiográfico – Crítica

**Abstract:** This paper reflects on the “Postfacio” that María Moreno adds to the reedition in 2013 of its “first novel”, *El affair Skeffington*, originally published in 1992. We stop to observe the singular relationship that from there the author engages with the literary criticism. This is staged as an instance of assimilation of writing practice that, on the contrary, constantly seeking escape from the pre-determined spaces for its capture.

**Keywords:** María Moreno – Feminine writing – Autobiographic turn – Literary review

#### Escritura femenina como “vuelta de tuerca”

Desde sus crónicas de los años '80 republicadas en libros a partir del 2000, María Moreno plantea desde un “feminismo de la diferencia” y antiacadémico la tarea una reapropiación de la escritura femenina por parte de la mujer a partir de determinados “pases” (Moreno, 1998b: s/n), como ella misma refiere; pequeños trucos que se relacionan con la simulación (el “hacerse la nena” [2001: 11]); el “aprovechamiento de oportunidades” (Moreno, 2008: s/n); la parodia (2001: 95); la ironía; la celebración de la “risotada” (2001:

---

<sup>1</sup> **María José Sabo** es Magíster en Literatura Comparada, Cultura y Teoría por la Universidad Santiago de Compostela. Doctoranda en literatura en la Universidad Nacional de Córdoba. Miembro del equipo de investigación Redefiniciones de la modernidad literaria y crítica latinoamericana del siglo XX dirigido por la Dra. Roxana Patiño.

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



161) capaz ésta de desacralizar la solemnidad de otras escrituras más legitimadas. A través de estos “pases” desprograma los lugares predeterminados para la escritura y particularmente, para la “escritura femenina”: una demolición del orden cultural, institucional, simbólico, los cuales constriñen la expresión de la mujer a regulaciones de carácter represivo. La escritura de Moreno hace de esta tarea un lugar de enunciación propio. Desde este “territorio” (Moreno, 1998b: s/n), sus textos ponen en marcha otras apropiaciones (de la teoría, de los géneros literarios, de los espacios del decir legítimo) que se orientan, no la obediencia de las reglas que vienen conjuntamente con aquello que ha sido apropiado, es decir, no es una apropiación para repetir lo dado y reconfirmar su horizonte de expectativas, sino para poner en marcha una desviación que da lugar a la irrupción de la diferencia, la “vuelta de tuerca” desde la que escribe Moreno, porque “a la Mujer le falta una vuelta de tuerca más, una vuelta que ella se reserva” (2001: 15). Por el lugar que la mujer ocupa dentro de una estructura cultural patriarcal, para Moreno su llegada a la escritura no puede sino transformar indefectiblemente en ese mismo proceso los modos de acceso y moldes de esa escritura. En tanto “el lugar que poseen las mujeres en la teoría es un poco al sesgo y de cierta ‘exterioridad muda’ (2002: 137) y por otro lado, “un lugar bien conocido de recitadoras del texto, contribuidoras a sus pruebas o de dadoras del testimonio” (2002: 136), para entrar como sujeto de diálogo, es decir, para dejar ese lugar de otredad radical capturado por una reificación en ciernes, se vuelve necesario subvertir la autoridad e institucionalidad del discurso dominante tomando la palabra: “las damas entran a la escritura a través de determinadas transacciones, máscaras y operaciones teóricas del género” (1998: XIII). Y es allí donde también se cifra el decurso de la propia escritura de Moreno, dibujando una desviación “irresponsable” (2002: 10), “profanadora” (1998b: s/n) frente a los lugares solemnes del saber, del decir, y sobre todo, del “saber decir” (2001: 54) para ejercer constantemente una apropiación parasitaria y corrosiva hacia el “decir mal” y “mal-decir” (2002: 138). En correlación, Moreno plantea también a la escritura como espacio de una

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



mostración de “la hilacha”, la cual atestigua el “origen turbio de quien no pasó por instancias de admisión” (2009: s/n), en relación a su vez a una mujer “que nunca será del todo *aprendida*” (99). Estas consignas provenientes de sus primeros escritos vuelven a ponerse en funcionamiento cuando se reedite en 2013 la que fuera su “primera novela”, “*El affair Skeffington*”, repensando a través de la vuelta al archivo estrategias de enfrentamiento a ciertas regulaciones del sentido que indefectiblemente asienta la crítica, la academia, la teoría literaria.

### Fugarse de la crítica

En el prólogo que Alberto Giordano escribe para la reedición de su ensayo crítico *El giro autobiográfico de la literatura argentina actual* también hay, como en las crónicas de Moreno, un gesto de mostración interesante que en este caso tiene que ver con los “juegos” que la crítica asimismo también “se reserva”. Giordano escribe:

*El giro autobiográfico de la literatura argentina actual* es una fórmula que pergeñé, a imitación de otras semejantes, no solo para identificar una tendencia del presente que me sirviera como tema de investigación y escritura, sino también para atraer la atención del periodismo cultural sobre mi trabajo (...) Teniendo en cuenta lo módico, aunque anhelante, de mis expectativas, la operación resultó exitosa. La fórmula, con su pretenciosa alusión a la actualidad de nuestras letras, se entregó diligente a la reproducción, cumplió con su destino de estereotipo (...) (2008: 7)

El éxito de esta propuesta de lectura crítica, como reconoce el propio Giordano, su “diligente reproducción”, el cumplimiento de su “destino de estereotipo” recibido de forma auspiciosa por el periodismo cultural y también por la academia, no pasa desapercibido por María Moreno, en primer lugar porque a ella se le dedica en el libro el ensayo crítico titulado “María Moreno: la entrada a la cultura”. Allí es además caracterizada por esta perspectiva crítica como “el único dandy mujer (¿la única dandy?) que dio hasta ahora el giro autobiográfico de la literatura argentina actual” (Giordano, 57). Esta operación

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



crítica Giordano atribuye a Moreno un lugar nodal en relación al “giro autobiográfico”, por un lado, siendo su “cronista”, por otro, su “editora” (en ocasiones), y finalmente, “una de sus protagonistas eminentes” (55). Giordano escribe:

aunque [Moreno] no hable directamente de su vida –cosa que, si la ocasión es propicia y siente el impulso, no se priva de hacer-, la escritora que alguna vez adoptó el nombre equívoco de María Moreno siempre está componiendo su biografía. Toda su obra es, de un modo u otro, autobiográfica. (Giordano, 1008: 55)

Bajo la premisa del “aprovechamiento de oportunidades” (Moreno, 2008: s/n), otra vuelta de tuerca de su escritura, Moreno no deja de sacar su tajada de este lugar en que la coloca la lectura de Giordano, pero no para absorber de forma conciliatoria –y consagratoria- esos valores que se decantan del convite al que la crítica la convoca, sino para redoblar su apuesta por un movimiento nómada entre los espacios que cercan las prácticas de escritura ya sea mediante la asignación de géneros –y aquí Moreno no dejará de buscar siempre la mixtura desconcertante-; o mediante la demarcación de los lindes institucionales (ubicándose entre la academia y el periodismo) y discursivos (entre la teoría, la crítica, la literatura). La consigna es, como lanzara en los '80, pasar por estos espacios *amagando* acatar sus reglas y complacerse con sus beneficios, para, por el otro costado, no dejar de interpelarlos. En un entrecruce paradójico, Moreno queda “entrampada” entre dos dispositivos de alto rendimiento académico y editorial: la “puesta de moda” (Moreno, 2008: s/n) tanto del giro autobiográfico como del género crónica.

La huella del “aprovechamiento” queda impresa en el lapso que transcurre entre la publicación de la “novela” *El affair skeffington* en 1992 bajo el sello de Ediciones La Luna y su reedición en 2013 en la editorial Mansalva. Veintiún años después, Moreno saca a la luz la que fuera su primera publicación agregando un interesante “Postfacio” (2013: 163-170) en el cual el subrayado de la perspectiva interpretativa en clave autobiográfica de la novela no deja de hacerse eco de la lectura que “pergeña” y “maniobra” Giordano en el

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



2008, según sus expresas palabras (Giordano, 2008:9). El Postfacio funciona de manera desembarazada como máquina explicativa que arrasa con todo posible enmascaramiento y simulación en la novela; el objetivo es dejar en claro que *efectivamente El affair skeffington* fue una autobiografía escrita a través de una biografía apócrifa, según su expresión, “una autobiografía bufa escrita en tercera persona” (Moreno, 2013: 165) reafirmando sin pruritos la hipótesis de Giordano según la cual “toda su obra es, de un modo u otro, autobiográfica” (2008: 55). Si por un lado Moreno no deja de señalar que cuando publicó este libro a principios de los '90 lo que en verdad quería hacer era un “libro talismán” (Moreno, 2013: 169), un “álbum contraseña que consolara e hiciera reír, dejando afuera todo lo demás” (169)<sup>2</sup>, por el otro, en el Postfacio rompe ese intimismo que estaba en el proyecto inicial y concede su “novela” a una lectura que se refrenda en lo que ha establecido fuertemente el polo de la crítica, reafirmando la apuesta de firmar la publicación como “María Moreno” y agregarle entre paréntesis “Cristina Forero”; ambos, “nombre de fantasía” (2008: s/n) y “nombre de verdad” (en Link, 1998: s/n) en la tapa del libro, haciendo de la instancia de confesión de la “verdadera autoría” del texto, en correlato con la asunción de una biografía, un juego que se triangula entre la performatividad con que aborda su propio nombre (2002: 7), la propuesta interpretativa proveniente de la crítica y el contenido narrativo del libro en cuestión. Su reaparición, dos décadas después, se cifra en una nueva *vuelta de tuerca* que hace de esta reedición una verdadera forma de reescritura en tanto funciona actuando una confesión –aquella que dice *finalmente* que esta obra, “toda su obra” como argüía Giordano (2008), es autobiográfica-, la cual responde a la demanda interpretativa de la crítica. De este modo, la reedición constituye un trabajo de archivo que insume un nuevo hacer escritural y una nueva forma de consignación de la cual emanan sentidos imprevistos que se van agregando como sucesivas capas.

---

<sup>2</sup> En la misma línea en la que demuestra un interés especial por el libro como objeto, la cual vuelve a estar presente en el “libro como vulva” que según ella constituye *El fin del sexo y otras mentiras* (2002: 10).



## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



En el artículo “Yorando en el espejo” que escribe para el suplemento *Radar* en enero de 2008, Moreno se expresa en una larga reflexión acerca del creciente interés crítico que adquieren la autobiografía y las escrituras del yo, y se hace eco de las exploraciones teóricas que por entonces desarrollaban Daniel Link, Alberto Giordano, Claudia Gilman, entre otros. Es un artículo en el que queda impresa la huella de un acuse receptivo agudo por parte de Moreno de esta construcción y exploración crítica, la cual la incumbe de manera especial<sup>3</sup>. En él se puede rastrear su recelo hacia los dispositivos de lectura que genera la crítica, comenzando el texto con una frase que desacredita de plano toda agitación festiva en torno al tema: “Decir yo siempre estuvo de moda” (2008b: s/n), prosiguiendo con palabras que parecen poner un paño frío sobre el entusiasmo que genera:

un yo para cada sujeto, infinitos yoes para cada yo y hasta un yo definido como cada ciudadano de determinado país: “el yo” es el pequeño argentino que todos llevamos adentro. El yo tiene sus escrituras, sus tecnologías, su era. Habría una relación entre el yo y la intimidad. *Todos estos lugares comunes de suplemento cultural atrasarían sino se anunciara lo que dio en llamarse el giro autobiográfico en la literatura argentina.* Fue inventado en Rosario, más precisamente en el Centro Cultural Parque de España, por el crítico Alberto Giordano –que pronto publicará un libro sobre el tema– y promovido por un panfleto que difundía un seminario y tenía un tono en donde a la euforia de la fundación se le inyectaba un cierto look publicitario. (...) Como todo gesto de invención, enunciada como descubrimiento, ha levantado una polvareda benigna de objeciones que no sólo niegan [su] novedad... (Moreno, 2008b: s/n)

El ángulo desde el que Moreno se acerca al tema no esconde la aprensión que le provoca cierto funcionamiento de la crítica académica, aquello a lo que en la entrevista audiovisual que se le hace casualmente en el mismo año de publicación de *El giro autobiográfico* refería como “la concertación” a la que tiende la *praxis* crítica, es decir, según sus palabras, la conformación de

---

<sup>3</sup> Un año antes, en 2007, María Moreno interviene como invitada en el seminario “El giro autobiográfico de la literatura argentina actual”, llevado a cabo en el Centro Cultural del Parque de España, ciudad de Rosario. De este modo, es dable observar el grado de inmersión de la autora en el estado de la cuestión del “giro autobiográfico”.

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



pertenencias y alianzas que actúan con una “fuerza extrema” (2008, s/n), “apropiándose” de los objetos de estudio sin “explorarlos” realmente, (Moreno, 2008d: s/n). Para Moreno, la “fórmula” de la crítica es una fórmula que roza el autoengaño en pro de concertar un objeto de estudios y pulir su discernimiento. Según Moreno esta es “la fórmula del ‘ya lo sé...pero aun así’ que puede descubrirse en la boca de la crítica” (2008b: s/n), con la cual señala que la crítica en no pocas ocasiones sobrevuela sobre los textos “haciendo oídos sordos” a sus especificidades y por el contrario, insume gran valor en la construcción de mecanismos sofisticados de abordaje<sup>4</sup>. Para Moreno, la crítica –y en particular, aquella que trabaja sobre el tema de la escritura del yo– elabora un relato compacto en el cual (se) dice: “ya sé que no hay identidad posible entre el yo de la experiencia y el yo del relato, que nada puede distinguir la autobiografía de la ficción en primera persona (...)... pero aun así... se puede leer, escribir, hablar y escuchar como si se tratara de la vida misma” (2008b: s/n). Enfrentada a este funcionamiento concertador de la crítica, a su poder para tornar todo texto en objeto –también referido por la autora como el “canibalismo de la crítica” (2008b: s/n)-, la reedición de *El affair Skeffington* pondrá a prueba sus límites asimilativos. Leído dos décadas después, y a través de un trabajo de archivo que la enfrenta de manera múltiples a sus materiales, este libro es, como ella declara, una “autobiografía bufa” (2013: 165) que le permite trasplantar los debates del incipiente feminismo lesbiano de la Buenos Aires de los años '80 a la París de los años '20. Pero leído en relación a la trama mayor en la que la reedición del libro viene a inscribirse –trama que involucra un *pase* de la crítica desde el que se la convoca de manera protagónica y a partir del cual se posicionará como autora de “el mejor cuento que se publicó este año” (Giordano, 2008: 58)<sup>5</sup> y de la “mejor *nouvelle*” (58)<sup>6</sup>-, el libro funciona como una confesión, o mejor, una pose confesional frente a la crítica y a su propio texto. A partir del agregado del Postfacio en su

---

4 Al respecto, es interesante la diatriba que Moreno hace contra la crítica que aborda la obra de Néstor Perlongher, acusándola de “fetichizar al diferente” y de “ubicar en un corralito la interdicción y así poder vigilarla y regularla” (Moreno, 2008d: s/n).

5 Giordano se refiere a la crónica “El loro de Forero. (Plaza Borda).”

6 Giordano se refiere a la crónica “En familia. (Plaza Djemá el F'ná).

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



reedición de 2013, el trabajo de archivo de Moreno se anticipa a la expectación crítica y académica prevista, exacerbando una de las “formas literarias en que la intimidad podría comunicarse” (Giordano, 2007: s/n), este es el ejercicio confesional recobrado como categoría crítica.

*El affair Skeffington* es un libro que surge del juego con su amiga Mercedes Roffé quien también inventa un personaje llamado Ferdinand Oziel, y un texto apócrifo, *El Tapiz*: “Ferdinand Oziel y Dolly Skeffington: nosotras conversábamos y los hacíamos vivir (...) en medio de esos sueños largamente conversados llegamos a vivir vidas imaginarias con nombre y apellido (...) (2013: 166-167). En más de una ocasión María Moreno se involucra en este tipo de juegos que presionan sobre los lindes de lo estrictamente textual, los cuales muchas veces tienen que ver con una forma particular de generar el encuentro entre el disfrute de las amistades y la práctica de escritura.

Pero en el Postfacio que agrega a la reedición de *El affair*, Moreno se distancia de ese lugar lúdico y confiesa el enmascaramiento que ocultaría la autobiografía: “las teorías de Dolly Skeffington son las mías”, comienza directamente, “atribuírselas me permitió dejarlas en estado de ocurrencias de bar (...) y eludir el tedio de las relecturas exhaustivas y la investigación en archivos escritos en lenguas que desconozco” (2013: 165), por otro lado, “mi autofiguración<sup>7</sup> de periodista socarrona, pendenciera con el patriarcado, me impedía asumir que me estaba dando por hacer versos” (167) y de este modo, fue necesario atribuírselos a un otro. De este modo, el “libro talismán”, aquel que se hace portador de un misterio y de un poder mágico que se activa en la contraseña que pauta el “juego entre amigas” (2008: s/n), parece aquí, por el contrario, quedarse sin fondo. El Postfacio cumple con su misión de entregar la “cocina de su escritura” y ya no quedaría nada más que desenterrar, ningún sentido oculto, porque la misma perspectiva autobiográfica se erige como malla clarificadora de los vericuetos del texto como así también -a través de una redundancia que se subraya- el propio espacio que abre el Postfacio en

---

7 Y aquí con “autofiguración” Moreno se apropia de otra categoría de la crítica, en este caso, del concepto que elabora José Amícola (2007) en su estudio crítico *Autobiografía como autofiguración*.



## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



relación a un “decir la verdad”. No casualmente invita a leer esta “novela” desde otra categoría crítica que le resulta más ajustada que la de “autobiografía”, afirmando: “prefiero el término de Daniel Link: imaginación íntima”. (Moreno, 2011: s/n), un concepto al que Moreno alude a sabiendas de su vinculación con un cierto agotamiento del secreto fundante de la escritura (“la contraseña” a la que refiere la escritora), el cual “se saca todo afuera, transforma lo íntimo en éxtimo” (Link en Moreno, 2008b: s/n). En este sentido, el texto actúa *entrar* a través de la puerta que le *permite* la entrada, aquella que se le abre oportunamente como umbral de asimilación hacia la academia; pero no lo hará sin esa reserva que para Moreno siempre se guarda en particular la escritura femenina (2001), la cual mantiene abierta la posibilidad de escurrirse por el costado. Porque el Postfacio también confiesa *hasta* lo inconfesable, lo obscuro de la escena. Lo que se confiesa, *además*, es que “el *Affair* es impune” (169) no solo frente a las reglas del género autobiográfico sino en especial, frente a lo que podría denominarse como la regla de reglas, aquella que dice que el género pertenece a la serie literaria y es merecedor de una consideración crítica que reconozca su literaturidad. Así, si por un lado hace una “entrega” a la crítica, por el otro, aquello que se entrega (a sabiendas de su horizonte previsto de lecturas), pone en entredicho su instancia receptiva. Como ya había hecho constar en *A tontas y a locas*, es una autobiografía que necesariamente se escribe desde el espacio del periódico y la revista y según sus tiempos y matrices escriturales disponibles, por ende, reivindica el trabajo desde la mezcla, porque “el cronista trabaja bajo presión, en zonas contaminadas por la cultura de masas, por el lenguaje de la información. Eso lo aleja del mito del escritor. Es ahí donde yo me separo” (Moreno, 2008: s/n).

En la reedición del libro, Moreno “entrega” el texto en los términos en que la crítica se lo demanda (descorre el velo de su secreto, de su funcionamiento como “libro talismán”), pero en ese proceso de volverse accesible según los parámetros esperables, obliga a replantear los ordenamientos desde los que se captura la escritura a través una asignación del género (autobiografía, crónica, novela, poesía) como dispositivo de lectura

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



direccionado a la asimilación academizada y regulación de su valor. Por ello, Moreno “sigue confesando” más allá del artilugio de la máscara autobiográfica, arrojando la escasa “calidad literaria” que tendría este material, *incluso* cuando cuenta con el amparo de un aparato crítico, el cual, a través de su posición legitimada en la práctica de la crítica literaria, “le abren la puerta” a la lectura especializada, a la posibilidad de estar “bajo la lupa profesional” (2001: 54) que la Moreno de los '80 –y también del 2000- desacralizaba en su calidad de destino idealizado por las “plumas falócratas”. Moreno declara: [al escribir el *El affair*] “enajenada a la desvaída idea de público de un diario, la imposibilidad de imaginar rostros concretos y solidarios en un medio masivo, no pensé en cumplir con ciertos requisitos de calidad literaria” (2013: 169). A partir de este punto enumera todos los “errores” que cometió: por ejemplo, el yo narrativo de un personaje, su estilo y su voz, es el mismo que el de otro; por otro, descripciones fallidas; falta de manejo de la ironía; irregularidades estilísticas en las partes que componen el libro, evidenciando algunas “una pobreza llamativa” (169), Moreno también descubre/descorre en su propio texto la “falta” mayor: el querer plagiar modelos literarios prestigiosos como *Pálido fuego* para culminar en verdad confesar que su inspiración inmediata provenía no de ellos sino de la desprestigiada televisión (168). Finalmente también confiesa: “luego de publicado el libro y con una falta total de seriedad participé de festivales de poesía, a veces sin molestarme en aclarar que los poemas, si bien eran míos, no eran míos; recibí menciones como novelista (...)” (168-169). El placer en detallar esa “hilacha” de su escritura se hace evidente: corresponde ahora a la crítica hacerse cargo de ella.

Si Moreno se predispone a entrar por la puerta que le abre la academia, es para traficar a través de ella un material que, tanto reafirma radicalmente el poder de sus dispositivos, como, al mismo tiempo, les procura su propia implosión al contravenir sus límites sedimentados y sus estratificaciones valorativas.

# IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



## Bibliografía

Giordano, Alberto. "Cultura de la intimidad y giro autobiográfico en la literatura argentina actual", en *Pensamiento de los confines* N° 21. Diciembre 2007. [http://rayandolosconfines.com/pc21\\_giordano.html](http://rayandolosconfines.com/pc21_giordano.html), (última consulta: 16-11-2013), 2007.

----- *El giro autobiográfico de la literatura argentina actual*. Buenos Aires: Mansalva. 2008.

Moreno, María. "Prólogo". En AA. VV. *Confesiones de escritores. Escritoras. Los reportajes de The Paris Review*. Buenos Aires: El Ateneo, 1997. Páginas 1-20.

----- (ed.). *Damas de letras*. Buenos Aires: Perfil libros, 1998.

----- Entrevista. Sin título. *Radar Libros. Página/12. WEB*. <http://www.pagina12.com.ar/1998/suple/libros/98-06/98-06-14/nota1.htm> (última consulta: 03-04-2013). 1998b

----- *A tontas y a locas*. Buenos Aires: Sudamericana, 2001

----- *El fin del sexo y otras mentiras*. Buenos Aires: Sudamericana, 2002

----- *Vida de vivos. Conversaciones incidentales y retratos sin retocar*. Buenos Aires: Sudamericana, 2005.

----- Entrevista audiovisual con María Moreno. Silvina Frieria (entrevistadora). WEB. Buenos Aires: Audiovideoteca de Buenos Aires, 2008.

----- "Yorando en el espejo". *Suplemento Radar. Página/12. WEB*. <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/radar/9-4402-2008-01-27.html> (última consulta: 03-04-2013), 2008b.

----- Entrevista por Juan Mendoza. "María Moreno: La universidad laica". WEB. <http://www.bn.gov.ar/dossier-literal-3#moreno> (última consulta: 03-04-2013), 2009.

----- Entrevista por Violeta Gorodischer. "La mujer invisible". *Suplemento Radar Libros. Página/12. WEB*.

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/libros/10-4308-2011-06-22.html> (última consulta: 03-04-2013). 2011.

----- *El affair skeffington*. Buenos Aires: Mansalva, 2013. [1992].