



El autor en su puesta en escena: autopoéticas y posturas en la construcción de un proyecto autorial

María Julia Ruiz¹

Centro de Investigaciones Teórico-Literarias
Universidad Nacional del Litoral
July_77@hotmail.com

Resumen: Hasta el día de hoy –y más que nunca me atrevo a decir– la literatura sigue siendo motor y principio fundamental de nuestras identidades: nos seguimos construyendo en esa maraña intangible de palabras que surgen de tinta y papeles, en las historias que nos identifican, en la forma de contarlas y contarnos a su vez. Esta construcción identitaria está sustentada también en la imperiosa necesidad que el siglo XXI ha habilitado: la constante puesta en escena de nosotros mismos. Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat y otras aplicaciones disponibles al alcance de un toque en nuestro teléfono son los nuevos espacios de puesta en escena, puesta que se realiza en un teatro virtual pero con espectadores muy reales: éstas son las formas contemporáneas de exponer la intimidad y de construir la identidad. Estos nuevos espacios se conjugan con la literatura, la gran hacedora de identidades, y en esta confluencia es donde podemos comenzar a hablar de las diferentes imágenes, posturas y posiciones que habilitan la fabricación de una identidad literaria.

Palabras clave: Puesta en escena – Autopoéticas – Ethos e Imagen de autor – Posturas – Proyecto autorial

Abstract: To this day - and more than ever I dare to say - literature remains the driving force and fundamental principle of our identities: we continue to build ourselves in that intangible tangle of words that emerge from ink and papers, in the stories that identify us, in the form of telling them and telling us in turn. This identity construction is also based on the urgent need that the 21st century has enabled: the constant staging of ourselves. Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat and other applications available at the touch of our phone are the new stages of staging, which takes place in a virtual theater but with very real viewers: these are the contemporary ways of exhibiting the intimacy and to build identity. These new spaces are combined with literature, the great maker of identities, and in this confluence is where we can begin to talk about the different images, positions and positions that enable the fabrication of a literary identity.

Keywords: Staging – Autopoéticas – Ethos and Author's Image - Postures - Authorial Project

¹ **María Julia Ruiz** (Santa Fe, 1986) es escritora. Licenciada en Letras, Doctoranda en la Facultad de Humanidades y Ciencias –Mención Letras–. Miembro del Centro de Investigaciones Teórico-Literarias. Cuenta con cinco libros publicados: *Díptico* (2011), *Querés un mate? Diálogos e-pistolares* –escrito con conjunto con Leonardo Pez– (Ed. UNL, 2012), *Poesía en escena* (2013), *Paisaje en movimiento* (2014), *Letras de la capital santafesina* (Ed. UNL, 2015) y ha formado parte de diversas antologías, entre ellas *Nuevas letras* (Ed. UNL 2013) y *Palabras en el agua* (Ed. UNL, 2016).



V Congreso Internacional CUESTIONES CRÍTICAS

Rosario, 17, 18 y 19 de octubre de 2018

Hasta el día de hoy –y más que nunca me atrevo a decir– la literatura sigue siendo motor y principio fundamental de nuestras identidades: nos seguimos construyendo en esa maraña intangible de palabras que surgen de tinta y papeles, en las historias que nos identifican, en la forma de contarlas y contarnos a su vez. Esta construcción identitaria está sustentada también en la imperiosa necesidad que el siglo XXI ha habilitado: la constante puesta en escena de nosotros mismos. Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat y otras aplicaciones disponibles al alcance de un toque en nuestro teléfono son los nuevos espacios de puesta en escena, puesta que se realiza en un teatro virtual pero con espectadores muy reales: éstas son las formas contemporáneas de exponer la intimidad y de construir la identidad.

Estos nuevos espacios se conjugan con la literatura, la gran hacedora de identidades, y en esta confluencia es donde podemos comenzar a hablar de las diferentes imágenes, posturas y posiciones que habilitan la fabricación de una identidad literaria.

El autor vuelve, luego de su muerte y resurrección, para reinventarse, para fabricarse, para ponerse en escena, para quedarse. En esta vuelta imperan tanto las imágenes de sí creadas en su discurso literario como aquellas que surgen de su participación en el medio social: presentaciones de libros, premiaciones, entrevistas, conferencias, redes sociales, entre otras. De esta manera, el autor se convierte en un proyecto de sí mismo que va elaborándose en su puesta en escena discursiva y social.

A partir de estas nociones se despliega un mapa conceptual novedoso que permite combinar el análisis del discurso con la sociología literaria, con el afán de desnudar aquellos procedimientos que fabrican la identidad autorial. En esta ocasión presentaremos brevemente ese mapa conceptual que permitió realizar una lectura sistemática de la obra de Benjamín Prado, autor madrileño contemporáneo que hasta la fecha y pese a su vasta trayectoria no había tenido aún un estudio profundo.

Finalmente, este trabajo forma parte de las investigaciones llevadas a cabo en nuestro proyecto de Doctorado, el cual llegó a su fin con la escritura



de la tesis “Las puestas en escena de un autor. Las autopoéticas en la construcción del proyecto autorial de Benjamín Prado”.

Puesta en escena

¿Por qué construir un aparato categorial basado en las metáforas espectaculares? ¿Por qué pensar en términos de puesta en escena? La respuesta hallada a esta pregunta es que es en la puesta en escena del autor donde pueden encontrarse los mecanismos de construcción de una identidad literaria. Las metáforas teatrales no son elementos que manifiesten representaciones superficiales o espectaculares del autor, sino que permiten hablar de una “fabricación que implica un proceso identitario” (Meizoz “Aquellos que le hacemos” 29). De esta forma, la dimensión escénica nos sirve para pensar –junto a Paul Valéry– cómo “Escribir, es entrar en escena” (Meizoz “Escribir” 253). Todo el mapa categorial abordado en nuestras investigaciones estuvo pensado desde esta dimensión escénica como propia del quehacer literario, motivo por el cual las estrategias de figuración del autor implican una puesta en escena de sí. La metáfora espectacular expone al autor como una especie de “actor” modelador de sí mismo, a la vez que deja ingresar lo mediático en los estudios sobre literatura: según Meizoz, “la dimensión escénica es consustancial a la actividad literaria” (“Escribir” 262) y “La vida social, puesto que se desarrolla bajo la mirada del otro, no solo está bañada por la *especularidad*, sino que convoca una dimensión estética vinculada a los diferentes modos de exhibirse” (“Escribir” 253). Este teórico francés, abocado a estudiar el concepto de *postura* y su puesta en funcionamiento por parte de los autores, expone cómo “Hablar de *actividad literaria* es designar un campo de investigación que se extiende más allá del estudio de los textos y que va hasta la *presentación que los escritores hacen de sí mismos* en una situación pública” (“Escribir” 255).

La modernidad mediática juega un rol esencial en estos fenómenos de autorepresentación. Los medios contemporáneos han agregado al libro su



autor visible, por no decir televisivo. Estos presentan en la escena pública aquellos personajes cuyo actuar es teatralizado por el medio mismo (255).

Desde esta perspectiva la metáfora mediática ha sido la base de nuestras investigaciones para entender los procesos de construcción y fabricación de una identidad autorial.

Autopoéticas

Consideradas como una “clase textual” (Casas), una “manifestación de la conciencia autorial” (Zonana “Sobre la poética”), un “género particular” (Badía Fumaz), un “gesto o práctica” de elaboración de imágenes de autor (Lucifora) o una “confluencia de géneros” (Fernández Urtasun) entre otros aportes teóricos, las autopoéticas se presentan como un espacio propicio para la construcción del autor, un lugar de privilegio donde ponerse en escena. Esta categoría es definida por Arturo Casas como

una serie abierta de manifestaciones textuales cuando menos convergentes en un punto, el de dar paso explícito o implícito a una declaración o postulación de principios o presupuestos estéticos y/o poéticos que un escritor hace pública en relación con la obra propia bajo condiciones intencionales y discursivas muy abiertas (210).

Víctor Zonana trabaja con el rótulo *Poéticas de autor* (en lugar de autopoéticas), entendidas como “la reflexión de un autor sobre su objeto de creación” (*Poéticas de autor* 415). Éstas se presentan como una “manifestación de la conciencia autorial” (Zonana “Sobre la conciencia” 11) y pueden operar como soporte de construcción de una figura de escritor y colaborar con el posicionamiento del mismo en el campo literario. María Clara Lucifora aúna las propuestas de estos teóricos para pensar

Por un lado, las autopoéticas como espacio de construcción, de armado de una figura de escritor, funcional a un proyecto literario y a un espacio definido en el campo intelectual (Zonana); por otro, el estudio de estos textos desde sus particularidades textuales (como el contenido, los



formatos y las estrategias) y contextuales, en función de una obra literaria y de un espacio público definido (Casas).

De esta forma la marplatense define a las autopoéticas “como una práctica discursiva fundamental para el posicionamiento del escritor en su campo intelectual”, práctica que le permitirá “articular una imagen de sí mismo y de su quehacer en relación con la tradición literaria, con sus pares generacionales y con el espacio social en el que se inserta” (290).

Considerando estas perspectivas teóricas, hemos abordado las autopoéticas como dispositivos de lectura, como herramientas metodológicas, como corpus de análisis y, fundamentalmente, como espacios de puesta en escena del autor.

Ethos e Imagen de autor

Considerada como parte del *ethos* (aquella figura de la retórica basada en la persuasión que emana de las manifestaciones del autor en su propio discurso y en su presentación en público), la imagen de autor posee tanto un carácter (compuesto de rasgos psicológicos como una corporalidad (compuesta de vestimentas, gestos y maneras de moverse en el espacio social). Esta combinación genera un *ethos autorial* que se manifiesta en una determinada *escena de enunciación* y en una *escenografía* (Maingueneau s/p) determinada.

Ruth Amossy considera la *imagen de autor* no como el autor real, sino como una “figura imaginaria”, una “imagen discursiva que se elabora tanto en el texto como en sus alrededores” (“La doble naturaleza” 67). De ahí que proponga pensar en su doble naturaleza: aquella que proviene del mismo autor en sus obras literarias y aquella que proviene de afuera, de los discursos sociales, históricos y mediáticos que intervienen entre el texto y el lector. Devenida de la retórica a través de la noción de *ethos* y a mitad de camino entre el análisis del discurso y la sociología de la literatura, esta imagen se presenta como “el resultado de la confrontación entre la imagen de autor que genera la obra y la imagen de autor que generan los discursos que se



construyen en torno a esta” (*El ethos* 21).

María Teresa Gramuglio realiza sus aportes sobre la imagen de autor en el campo crítico argentino, figuras de escritor, que “suelen condensar, a veces oscuramente, a veces de manera más o menos explícita y aún programática, imágenes que son proyecciones, autoimágenes y también anti-imágenes o contrafiguras de sí mismos” (37). Estas figuras se vinculan directamente con el campo del cual surgen y con los posicionamientos reales y aquellos pretendidos por el escritor: desde esta perspectiva la autora propone leer “cómo el escritor representa, en su dimensión imaginaria, la constitución de su subjetividad en tanto escritor y (...) cuál es el lugar que piensa para sí en la literatura y en la sociedad” (38). Estos planteos se vinculan directamente con el concepto de *postura*.

Posturas y posicionamientos

La *postura* fue una de las categorías centrales de nuestra investigación porque la misma permitió conjugar imágenes de autor provenientes tanto de las obras como del medio en el cual éstas se producen. En la confluencia de estas imágenes es donde se erige la postura como una forma de posicionamiento, una manera de instalarse en la escena literaria: no en vano, Meizoz define la postura como “la manera de ocupar una posición en el campo” (*Posturas literarias* 2). Esta definición tiene su precedente en Alain Viala, quien la entendía como una “estrategia literaria”:

Existen diferentes maneras de asumir o de ocupar una posición; se puede, por ejemplo, ocupar, de una manera modesta, una posición ventajosa, o se puede ocupar, con mucha pompa, una posición modesta. En ese sentido, utilizaremos pues la noción de postura (la manera de ocupar una posición) (...) Al relacionar [la] trayectoria [de un autor] con las diversas posturas que allí se manifiestan (o con la continuidad de una misma postura) –y que, por decirlo de alguna forma, constituye la “marca” específica de un escritor, esa propiedad que lo distingue y que le atribuimos a los que mejor se destacan– se descubre la lógica de una estrategia literaria (Viala “Eléments de



sociopoétique” 216-217; Meizoz *Posturas literarias* 2).

De este modo, la postura también puede pensarse como parte de las estrategias autoriales que apuntan a la construcción de una identidad a través de las singularidades de un autor: elecciones, decisiones, modos de adoptar o generar imágenes de sí (estilo, género, tono, tema, entre otras). La diferencia entre las definiciones de estos teóricos es que en la propuesta por Meizoz la postura no es sólo una estrategia discursiva sino también una operación socio-poética, la cual engloba elementos del medio social con las decisiones autoriales que construyen una poética particular. Meizoz aclara: Por postura entiendo algo que es común a todos los escritores (y a todos los artistas en general), algo que se encuentra ligado a su propio estatuto: una manera de enfrentar, en su sentido literal, de adoptar una figura (buena o mala) frente a las ventajas y desventajas de la posición ocupada en el “juego” literario o artístico. Todo autor manifiesta una postura, ya sea conscientemente o no (...). Sin embargo, la postura solo adquiere su verdadera significación en relación con la posición que el autor ocupa en el espacio de posiciones literarias posibles en un momento determinado del campo. De ahí que no debemos contentarnos con la sola descripción de los elementos más visibles o puramente cosméticos de una postura, como si se tratara únicamente de una puesta en escena intencional (*Posturas literarias* 5).

La postura en nuestras investigaciones fue la categoría central que aglutinó todo el mapa conceptual, puesto que la misma se presenta como una serie de imágenes de autor (procedentes del ethos) que, puestas en perspectiva a lo largo de una trayectoria de autor, facilitan la construcción de un proyecto autorial y la fabricación de una identidad literaria.

Proyecto autorial

Este concepto –propuesto por Juan Manuel Zapata (“Muerte”) y heredero de los aportes de Bourdieu, Díaz, Vaillant, Meizôz, Maingueneau, Amossy, entre otros– permitió aunar los análisis discursivos de la obra de un



autor con la perspectiva sociológica de la literatura. La noción de proyecto autorial se elabora desde “una teatralización de la figura del autor en la que participan no sólo ese personaje que firma la obra, sino las diferentes instancias que componen la vida literaria” (Zapata 42). En otras palabras, es el resultado de una serie de posicionamientos del autor a lo largo de su trayectoria; posicionamientos que se evidencian tanto en el hacer discursivo (en la propia obra) como en las manifestaciones sociales circundantes a ese hacer (en aquello que rodea esa obra). Esta categoría brindó un marco global para la lectura de una trayectoria de autor en sus vaivenes y fluctuaciones en la escena literaria, ya que “permite analizar bajo el concepto englobante de *proyecto*, las diferentes posturas autoriales desplegadas”; es decir, “las constantes y variables de los diferentes escenarios autoriales desplegados en el conjunto de la carrera” (49). Así entendido, el proyecto autorial es “un mecanismo o serie de estrategias empleadas a lo largo de una trayectoria” (49) y permite “un estudio sistemático de la función-autor” (48), el cual

se ejecuta en tres movimientos inseparables: 1) los modos de inscripción de la “presencia autorial” tanto en los textos: novelas, poesías, teatro, etc., como en los paratextos: correspondencias, autobiografías, prefacios, manifiestos, etc. 2) las situaciones de enunciación de dichos discursos en tanto manifestaciones de una posición particular en el campo literario y 3) la recepción y modos de circulación de éstos (48).

Esta categoría fue la que permitió realizar una lectura sistemática de la obra de Benjamín Prado en sus manifestaciones autopoéticas, las cuales brindan las condiciones de posibilidad para la puesta en escena del autor y su construcción.

Es en este punto cuando podemos reconocer la recursividad de nuestro aparato categorial, aquel que constantemente vuelve sobre sus conceptos y que nos permite ingresar en su universo desde cualquiera de ellos, puesto que todos se encuentran en estrecha vinculación. Estas categorías se sustentan en la metáfora escénica, aquella que nos permite afirmar que un autor se construye a sí mismo y a la vez es construido por



terceros en el momento de ingreso en la escena: escena de discurso, escena social, escena de la literatura, escena de sí.

Bibliografía

Amossy, Ruth. “El Ethos en la intersección de las disciplinas: retórica, pragmática, sociología de los campos”. *Imagens de si no discurso. A construção do ethos*. Sao Paulo: Editora Contexto. 2005.

------. “La doble naturaleza de la imagen de autor” en *La invención del autor. Nuevas aproximaciones al estudio sociológico y discursivo de la figura autorial*. [Compilación y traducción de Juan Zapata] Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia, 2014.

Badía Fumaz, Rocío. “Las poéticas explícitas de José Ángel Valente y Antonio Colinas: caracterización de un género”. *Madrygal*. 18 (2015): 161-170. Web. 22-06-2017.

Casas, Arturo. “La función autopoética y el problema de la productividad histórica”. Ed. José Romera Castillo y Francisco Gutiérrez Carbajo. *Poesía histórica y (auto)biográfica (1975-1999)*. Actas del IX Seminario Internacional del Instituto de Semiótica, teatral y nuevas tecnologías de la UNED. Madrid: Visor, 1999.

Fernández Urtasun, Rosa. “Autobiografías y poéticas: confluencia de géneros narrativos”. *Rilce*. 16 (2000): 537-56. Web. 22-06-2017

Gramuglio, María Teresa. “La construcción de la imagen”. *La escritura argentina*. Santa Fe: Ediciones de la Cortada-Universidad Nacional del Litoral, 1992.

Lucifora, María Clara. “Las autopoéticas como espacio de construcción de la figura autorial”. *Letras jóvenes. Actas de las Jornadas Internas de Investigadores en Formación del Departamento de Letras*. 2012. Web. 22-06-2017.

Maingueneau, Dominique. “El ethos y la voz de lo escrito”. *Versión*. 6 (1996):79-92. Web. 30-08-2017.

------. “Autor e imagen de autor en el análisis del discurso”. *La invención del autor. Nuevas aproximaciones al estudio sociológico y discursivo de la figura autorial*. Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia, 2014.



V Congreso Internacional CUESTIONES CRÍTICAS

Rosario, 17, 18 y 19 de octubre de 2018

Meizoz, Jérôme. *Posturas literarias. Puestas en escena modernas del autor*. Bogotá: editorial Universidad de los Andes, 2015.

------. “Aquello que le hacemos decir al silencio: postura, *ethos*, imagen de autor”. *La invención del autor. Nuevas aproximaciones al estudio sociológico y discursivo de la figura autorial*. Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia, 2014.

------. “Escribir, es entrar en escena’: la literatura en persona”. *Estudios* 21. 42 (2016): 253-269. Web. 06-06-2017.

Zapata, Juan Manuel. “Muerte y resurrección del autor. Nuevas aproximaciones al estudio sociológico del autor”. *Lingüística y literatura*. 60 (2011): 35-58. Web. 07-08-2017.

------. *La invención del autor. Nuevas aproximaciones al estudio sociológico y discursivo de la figura autorial*. Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia, 2014.

------. “La noción de *postura* en el debate académico: desafíos y presupuestos de la nueva teoría del autor”. Jérôme Meizoz. *Posturas literarias. Puestas en escena modernas del autor*. Departamento de Humanidades y Artes: Universidad de Los Andes, 2015.

Zonana, Víctor Gustavo. *Poéticas de autor en la literatura argentina (desde 1950)*. Buenos Aires: Ediciones Corregidor, 2007.

------. “Sobre la poética como conciencia literaria (Apuntes en forma de prólogo). *Poéticas de autor en la literatura argentina (desde 1950)*. Volumen II. Buenos Aires: Ediciones Corregidor, 2010.