



El autor como crítico, Isaac Rosa y la modelización del crítico intelectual en democracia

Tomás Ignacio Ruiz López¹

Universidad de Buenos Aires

tomasigrui@gmail.com

Resumen: A partir de una lectura de textos críticos y entrevistas del escritor español Isaac Rosa (entre los años 2007-2013) se propone establecer una continuidad con la figura del metacrítico de su novela *¡Otra maldita novela de la guerra civil!* (2007). La ponencia se vale del análisis previo de las novelas históricas del autor y su lectura del compromiso como praxis de aprendizaje e intervención en un campo literario saturado (Ennis), para abordar este nuevo corpus en el marco de las “poéticas de la visibilidad” (Mora) entendiendo su intervención como una operación de reconocimiento (Honneth “El reconocimiento” “Una patología”) propia del accionar del intelectual contemporáneo. En este sentido, el texto contrasta particularmente el verosímil marxista (Rosa “Las posibilidades”; Valle) y el verosímil cívico (Rosa “La ejemplaridad”) de la lectura de su obra. Finalmente, el texto regresa al rasgo metacrítico de su novela histórica esbozando un rasgo de la “poética de ejemplaridad” para leer su obra, se concluye con la alusión a las implicancias teóricas del autor como crítico, entendida la particular consagración crítica (Catelli) de su obra en el marco de los apuntes contemporáneos sobre la figura del autor (Topuzian) y la tradición hispánica del “uso de la historia para reformulación del modelo de intelectual en la democracia” (Minardi 76).

Palabras clave: Autor – Crítico – Intelectual – Metacrítica.

Abstract: From a reading of critical texts and interviews by the Spanish writer Isaac Rosa (between 2007-2013), this paper propose to establish a continuity with the metacritical figure of his novel *¡Otra maldita novela de la guerra civil!* (2007). The text uses the previous analysis of the author's historical novels and his reading of the commitment as a practice of learning and intervention in “a saturated literary field” (Ennis), to approach this new corpus within the framework of the “poetics of visibility” (Mora) understanding his intervention as a recognition operation (Honneth “El reconocimiento” “Una patología”) characteristic of the actions of the contemporary intellectual. In this sense, the text contrasts particularly the credible Marxist (Rosa “Las posibilidades”; Valle) and the credible civic (Rosa “La ejemplaridad”) of the reading of his work. Finally, the text returns to the metacritical feature of his historical novel by sketching a feature of the “exemplary poetics” to read his work, it concludes with the allusion to the theoretical implications of the author as a critic, understood the particular critical consecration (Catelli) of his work in the framework of contemporary notes on the figure of the author (Topuzian)

¹ **Tomás Ignacio Ruiz López** es profesor de enseñanza media y superior en letras por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y estudiante avanzado de la licenciatura en letras (UBA). Participa en instancias de investigación como adscripto (2014-2018) a la cátedra de literatura española III de la carrera de letras (UBA) y como investigador estudiante en el equipo UBACyT: “Literatura, Estado y nación: hacia un nuevo comparatismo hispánico” (2018-2019). En ambos espacios realiza un proyecto de investigación a propósito de la narrativa de Isaac Rosa, cuenta con publicaciones al respecto.



and the Hispanic tradition of "the use of history to reformulate the intellectual model in democracy" (Minardi 76).

Keywords: Author – Critical – Intellectual – Metacritical

Los críticos cacarean y nosotros ponemos los huevos.
Oliverio Girondo

En un trabajo previo señalé la importante advertencia que el profesor Leonardo Funes hace a propósito de abordar la literatura contemporánea: la enorme dificultad que supone comprender textos a los que han dado forma las mismas ideologizaciones y mitificaciones en las que estamos inmersos.² En esa ocasión ocupé la tarea de revisitar las discusiones teóricas canónicas a propósito del realismo atendiendo a las mediaciones contemporáneas que nos invitan a actualizar la reflexión sobre la literatura en términos de representación e intervención.³ Observaciones similares a las del profesor Funes he encontrado en la lectura que el profesor Marcelo Topuzian ha hecho de la historia del problema teórico del autor, ambos docentes nos señalan la importancia de historiar las relaciones que hacen a nuestra praxis de investigación, los dispositivos de enunciación que construyen o cristalizan nuestra aproximación y reflexión sobre los textos pero también la consideración de las transformaciones de la institución literaria en términos comerciales y mediáticos. La vigencia de categorías como realismo y autor en los estudios literarios lejos de encajar fácilmente al análisis literario contemporáneo nos invitan a volver sobre ellas y reinventarlas más allá de los sufijos y neologismos que pueden estar en boga. El marco de reflexión

² Me refiero a la advertencia realizada en "Lección inaugural: objeto y práctica del hispano-medievalismo": "En el plano concreto de la investigación literaria, me atrevo a decir que si bien la lectura de los textos contemporáneos o de nuestro pasado inmediato cuentan con la facilidad de una intelección rápida, ofrecen una enorme dificultad (aunque casi nunca se reconozca) para una comprensión plena, en la medida en que estamos inmersos en las mismas ideologizaciones, las mismas mitificaciones que han dado forma a esos textos" (22).

³ El trabajo en cuestión es "¿Se trata de realismo? Apuntes de la teoría crítica para el análisis de la narrativa de Isaac Rosa" presentado en I Jornadas de Estudiantes Investigadores de la Carrera de Letras celebradas el mes de agosto del 2018 (FFyL-UBA).



instituyente de nuestra formación y trabajo tiende a exigirnos una historización del estado de la cuestión y de la vigencia del problema a trabajar. Esta ardua tarea de al menos conformar un campo de potencialidades y límites de una investigación consciente de sus mediaciones ya no solo quiere prevenirse al interior de la sumersión en ideologizaciones de la rápida intelección a la que podemos incurrir al abordar un corpus contemporáneo sino también del uso acrítico o ahistórico de conceptos pues, parafraseando al profesor Topuzian, “La teoría (...) es más bien la denominación que hoy todavía resulta más idónea para referirse a (...) cuestionar profunda y consecuentemente nuestra propia labor” (378).

Isaac Rosa ya resulta ser una voz reconocible e incorporada al circuito de escritores como figuras públicas que participan activamente en columnas de prensa, entrevistas y filiaciones partidarias en el ámbito español. Delimitar la particularidad, fundamentación y afectación de su voz en el campo literario contemporáneo hispánico es una tarea que ha empezado a interesar al mundo de la crítica e investigación literaria. Así, las filiaciones a él asociadas con la tradición del realismo del siglo xx y contemporánea son frecuentes, filiación propiciada por procedimientos y gestos metaliterarios de su corpus de novelas así como por modos de consagración y por entrevistas y artículos del autor. La intención de esta ponencia es realizar una quizá muy ambiciosa primera aproximación al corpus de textos de crítica literaria escritos por el autor, específicamente la revisión de: “Las posibilidades de una literatura materialista en la sociedad del capitalismo avanzado” (Rosa) y “La ejemplaridad hoy: un pacto de responsabilidad con los lectores” (Rosa), así como algunas entrevistas que rodean el símil de la responsabilidad de la literatura y cultura dentro de coyunturas socioeconómicas bien delimitables. Esta aproximación busca enlazarse con las conclusiones a propósito del estudio de su primera trilogía de novelas⁴ y en particular con la figura del metacrítico de *¡Otra maldita novela de la guerra civil!* (2007).

⁴ Estudio realizado en el marco de la adscripción a la cátedra de Literatura española III (2014-2018) “El compromiso del arte en las novelas históricas de Isaac Rosa”.



A partir de un trabajo analítico del corpus atravesado por narratología metaficcional y la nueva retórica hemos definido el corpus de sus primeras tres novelas como una parodia de la metaficción historiográfica española, una exposición de sus mediaciones ya estériles de representación e intervención en términos estético-políticos. Por medio de un andamiaje retórico enlazamos el gesto metacrítico de intervenir su propia obra y de (de)construir el auditorio de la novela como la constitución de una escenografía del campo literario contemporáneo y el ethos discursivo que lo fundamenta. Esto nos ha llevado a asociar su propuesta literaria como una praxis de aprendizaje⁵ e intervención que asume la escritura literaria como una responsabilidad cívica, lectura, como ya veremos, bastante incentivada por el propio autor en sus intervenciones no solamente literarias. En suma, una concepción de la literatura como discurso público que consecuentemente busca intervenir dialógicamente en las coyunturas del presente (por ejemplo en la Ley de memoria histórica), situación que hemos tendido a asociar a la posición de Habermas en las *Historiskreit*. Si bien esta serie avances está nutrida por variadas reflexiones y referentes teórico-críticos, bastará para esta instancia aludir a su articulación en el marco de reflexión de la metaficción historiográfica, la concepción estética de Rancière y el gesto autoconsciente de la dialéctica negativa.

Ahora bien, ¿Es el campo literario en el que interviene el texto proclive a entenderse dentro del verosímil cívico hasta ahora usado? ¿Son estas operaciones de intervención propias de una lógica estatal-democrática y más específicamente española? ¿Es el *ethos* discursivo un modo pertinente de estudiar la imagen del autor⁶ contemporáneo? ¿Cuáles son los mecanismos,

⁵ Concepto tomado del trabajo de Germán Prospero a propósito de Juan José Millas, usado insistentemente en la totalidad de la investigación.

⁶ Entendemos la imagen del autor de la siguiente manera: “La imagen del autor no es entonces un mero simulacro, una falsificación psicologizante de rasgos textuales impropriamente adjudicados a un sujeto de la escritura solo definible por su carácter vacío. Ella se postula como nombre clave del antagonismo irresoluble que se da en cualquier serie textual o tradición, atendiendo que ella siempre debe entrar en una articulación con aquello que la excede, no como límite o vacío, sino como serie disyunta con la que no puede resolverse en una unidad de nivel superior. Concretamente, en las actividades de la crítica,



dispositivos o circuitos de inserción y consagración dentro del campo literario contemporáneo y cuál es su continuidad con los previos dentro de una tradición local específica? ¿Es la reflexión e intervención metaliteraria del corpus o su trabajo narratológico con los dispositivos de ficción estatales y mediáticos el límite de la politicidad del hecho literario? ¿Será el tránsito por la novela gráfica, el teatro, el cine y la prensa por parte del autor y/o sus textos una manifestación de una reflexión que sobrepasa la circunscripción de los estudios literarios? ¿Es el reconocimiento extra-textual parte de una “poética de la visibilidad” (Mora) con la que se ha tendido a describir su propuesta? De momento las preguntas apuntan a una reflexión dentro de los estudios literarios pero de orientación sociológica, las delatan su búsqueda variables materiales que inciden o modelan las operaciones discursivas no exclusivamente ficcionales.

Literatura materialista y pacto de responsabilidad, ¿dos caras de una obsesión?

Estos dos textos resultan proclives a un trabajo comparativo por tres razones fundamentales: su estructura retórica es muy similar, ambos responden a una invitación por parte de la publicación (evidenciando su consagración) y ambos ocupan una misma reflexión: la preocupación práctica por la literatura como intervención. Es destacable también la cercanía temporal de estos dos textos entre sí y su sincronía con el giro del autor a propósito de su producción de novelas que tematizaban la historia reciente.

En ambos textos el autor se desmarca del lugar de crítico o teórico de la literatura, una *captatio benevolentiae* desde la que se posiciona en una

el nombre de autor nombra el carácter indecible e irresoluble de su trabajo en torno del sentido de los textos literarios, siempre marcado por la exigencia de reunir en una unidad aquello que la misma actitud crítica muestra, incluso etimológicamente como separado y distinto.” (Topuzian 327). Observación que parte del análisis de la aproximación de Ferrari y Nancy y es productiva para nuestra aproximación en tanto evidencia no solo la problematización que esta categoría exige en términos de constitución de sentido intra-textual de *la close reading* sino también extra-textual habilitando su consideración a partir de variables sociológicas como a las que nos invita el propio corpus.



preocupación práctica: cómo asumir la demanda o imperativo de una literatura materialista o ejemplar. Esta falsa humildad se intercala con ejemplos y citas de referentes teóricos concernientes al ámbito de la política de izquierda y marxismo en el primer caso y responsabilidad cívica y teoría literaria en el segundo caso. En ambos textos tomará como blancos polémicos a los escritores que hacen uso de la ironía adjudicándoles un desdibujamiento de su lugar de enunciación y mensaje y que, de acuerdo con su lectura, se desentienden de los lugares comunes que, pésele al escritor o no, funcionan como pactos de lectura⁷. Ambos textos están atravesados por una fundamentación de la literatura como discurso público desde un plano comunicativo pero también “formalista”, fundamentación asumida y explicitada desde referentes como Brecht y Benjamin en el primero y Bértolo en el segundo. Es destacable también que ambos textos hacen uso ostensible de un campo semántico bajtiniano, tematizando las elecciones formales del escritor y los efectos de su producción como voces en pugna. Es claro que ambos textos recorren una misma indagación para nosotros fundamental y tematizada metaliterariamente por el corpus hasta ahora estudiado: la politicidad de la literatura y sus alcances sociales en el marco de un campo literario caracterizado como ambiguo o evasivo.

Como comentamos, la estructura argumentativa es similar y los blancos discursivos y estrategias retóricas también. Podríamos, sin miedo a caer en simplificaciones, afirmar que en su aspecto estrictamente discursivo estos textos críticos construyen un *ethos* particularmente moralista a partir de la connotación de una escenografía de escritores al menos “irresponsables” respecto de su lugar social, bien sea entendiendo la literatura como transformadora-visibilizadora (aunque no emancipadora) o movilizadora-ejemplar (aunque no monológica). Estos resultados analíticos

⁷ Rosa es explícito al evidenciar el carácter pedagógico que funciona inmanente a la práctica de lectura, señalando a la concepción autonomista del arte como ajena a lo que denomina “pacto de responsabilidad”, noción tomada del texto de Bértolo (*La cena*) a propósito de las prácticas de escritura, lectura y crítica enmarcadas en una interpretación cívica en términos de uso público de la palabra.



son similares a los ya estudiados en *El vano ayer* (2004) y *¡Otra maldita...* (2007), específicamente en su reconocimiento metafictivo y metacrítico como en su aspecto polémico mediado, en el caso de las novelas, por la parodia. Por otro lado, es también reconocible el símil polifónico en la inclusión de tipologías de lector y escritor y el verosímil cívico en la apelación a la “responsabilidad añadida” (Rosa *¡Otra maldita* 445) de la metaficción historiográfica. Ahora bien, estas correspondencias ¿qué nos sugieren a propósito de la categoría autor como crítico? El texto de Topuzian da cuenta de distintas conceptualizaciones de esta categoría y busca evidenciar los alcances que propone su fundamentación en el marco de una tradición reflexiva que reformula la cristalizada polémica Barthes-Foucault. Dentro de este campo señala una serie de cuestiones u orientaciones que nos parecen pertinentes a este trabajo de las cuales abordaremos dos: la primera de ellas consiste en la necesidad de revisión y reformulación de la aproximación sociológica de Bourdieu dentro de su lógica de campos y capital cultural, que acá estudiaremos en el marco del circuito de consagración. La segunda, más vinculada con la fundamentación teórica del problema del sentido, es la instancia del autor como virtual relación con el texto, es decir, la imagen autor y su aspecto inmanente pero de formulación y variabilidad contingente. Dos aspectos que exceden esta ponencia pero que en su alusión y tratamiento aproximativo, específicamente el primero, intentaremos empezar a visibilizar.

De metacrítica a crítica

Imaginemos que un novelista quiere escribir una novela materialista. O mejor, no imaginemos: pongamos, como decía, un caso práctico: yo mismo, un novelista como yo, que tengo varios libros publicados, que no soy en modo alguno un marginal (ni tengo vocación de ello, aclaro), que además publico en una editorial comercial perteneciente al primer grupo de la industria cultural, y que además de tener el respaldo de críticos de todo color, acabo de ser premiado por esa misma industria cultural. Es decir, en principio y en apariencia, lo más alejado de un escritor antisistema, o externo al sistema (Rosa “Las posibilidades” 101).



V Congreso Internacional CUESTIONES CRÍTICAS

Rosario, 17, 18 y 19 de octubre de 2018

La orientación práctica de su reflexión así como su horizonte sociológico, más allá de señalar su posible o no fundamentación marxista y/o con qué tradición marxista, interesa a este trabajo observar la asunción más que de una clase social de una posición y operación en un circuito comercial de circulación. El autor reconoce sin duda su lugar dentro de la industria cultural, asumiéndolo no desde una posición de culpa sino de responsabilidad. Si el gesto metacrítico de *¡Otra maldita...* leído por Goytisolo como un ejercicio de valentía y lucidez señalaba ya no una crítica a la metaficción historiográfica sino a la crítica literaria, el gesto del autor como crítico será asumir su consagración no como una lapidación a su ejercicio crítico ficcional (como puede entenderse su énfasis en la distinción de construirse así como un escritor marginal) sino como una preocupación práctica de asumir ahora también una voz en la crítica y podríamos pensar que es este mismo procedimiento retórico el que garantiza su visibilidad y la continuidad o efecto de un ethos construido desde o para su discurso literario. Posicionamiento que recuerda a la defensa del pop dentro de la industria cultural musical.

Nora Catelli nos ha señalado la distinción entre consagración y éxito editorial, abordando comparativamente los mecanismos de consagración en Latinoamérica y España nos orienta a entender de manera más localizada las postulaciones a propósito del capital cultural y el campo literario de Bourdieu. El “horizonte del valor” (Catelli 6) atento a las cambiantes condiciones de mercado desestima el lugar jerárquico que previsiblemente brindaríamos al mercado editorial, no obstante señalando que particularmente en el caso español hay constancias en los procesos de consagración, una de ellas siendo la premiación editorial y otra de ellas, para hace ya varios años, la “modificación estructural” que la literatura latinoamericana hizo en la española visible específicamente según Catelli en la influencia cortazariana en varios escritores del siglo pasado (en este sentido resulta relevante mencionar la influencia cortazariana de *El vano ayer*). También resulta útil su alusión a la transformación de la industria



cultural editorial propiciada por las nuevas tecnologías aunque mencionada de manera algo rápida interrogándose acerca de una nueva “literatura industrial” o “democracia literaria” (Catelli 12). La “hegemonía de la consagración” que Catelli observa privilegiadamente en el ámbito latinoamericano en el caso español podría quizá empezar a evaluarse en las relaciones hiperestéticas entre literatura y productos audiovisuales, también en las publicaciones de prensa y relaciones de patrocinio literario, operaciones actualmente recurrentes en el ámbito español.

Adriana Minardi se ha dedicado a estudiar la relación entre historia y literatura española durante el siglo pasado, algunas de sus consideraciones son productivas a nuestro trabajo como la tradición local a propósito de la narración histórica, leída en la posguerra como una práctica discursiva de posicionamiento ideológico rupturista con el realismo social (72), renovación en términos estilísticos que se enlaza con una memoria discursiva de más larga tradición, textualidades de las que los mecanismos de consagración de los escritores contemporáneos no son eximios. El uso de la historia en la literatura, de acuerdo a este trabajo, perfilará una tradición de cómo una generación “se piensa a sí misma a través de la historia” (74) “para comprender y reflexionar pero sobre todo para asumir una posición política” (Id.) un espacio para “definir un tiempo presente donde el sujeto de la enunciación se vuelve sujeto del enunciado y se posiciona como intelectual de su época en un *hic ent nunc* específico.” (75). De este modo los trabajos (Llored 2014) sobre las similitudes de los proyectos literarios de Goytisolo y Rosa adquieren una mayor contundencia, sobre todo en las operaciones de habilitación de “su propio espacio público y su territorio de intervención en el debate público” (Minardi 82).

La denominada “poética de la visibilidad” propuesta por Vicente Luis Mora para enlazar a Belén Gopegui y Rosa no se vale ya del uso de la historia o la actitud crítica aprehensible en la renovación estilística y generacional sino también de determinados procesos de visibilización de operaciones político-económicas, una ambiciosa propuesta de novelas de “contrapoder”



según Mora. Desde nuestro proyecto podemos entender desde el concepto de reconocimiento, desdemonizado de la crítica althusseriana a él asociado en la reformulación de Axel Honneth, como una operatoria del intelectual europeo contemporáneo. Estrategias que visibilizan el marco o patrones evaluativos con los que se legitima o deslegitima una práctica social, de este modo, entendemos que no se trata de un dar voz (aquellas viejas voces disuasorias a las que refiere Rosa en el proceso de escritura) sino de preguntarnos por el poder que puede ejercer nuestra voz en sus múltiples usos públicos.

Inflación de memoria y corrupción cultural: Una creatividad productiva

La serie de papers, entrevistas y reseñas que tematizan las operaciones de Rosa tienden a señalar su gesto de conciencia generacional, “una literatura responsable” la llaman, una autocrítica a la cultura que “no ha sabido estar a la altura de la sociedad civil”, una corrupción de la cultura que dio lugar a una inflación de memoria ineficaz, un cuestionamiento sobre el lugar social de la literatura, un cuestionamiento sobre la cultura audiovisual y su incapacidad de ser una narrativa generadora de conflictos ante un continuo panorama de crisis. Es claro que la escritura literaria y crítica de Rosa no desemboca o se fundamenta en la filiación a un programa, diferencia radical con el realismo socialista, sino más bien en una actitud cívica (inclusive en el marco de una reflexión materialista como la que hizo para la revista de crítica literaria marxista): la atención y la intervención mediada por un andamiaje metaficcional y crítico de evidente semántica político-económica que atraviesa una reflexión formal, es decir, por una cosmovisión estética que discute la antinomia entre autonomía y programa, es así que es fácilmente rastreable la serie de coyunturas que incentivan su producción. Una actitud crítica que no reniega de la tradición autonomista ni de la realista, tampoco la posible contradicción entre consagración y valor, más bien asume una defensa de una concepción estética integral que problematice la coyuntura pero no sea esclava de la misma, algo no muy distinto a la difícil situación



teórica de entender al autor como pacto de lectura necesario pero a la vez contingente.⁸ Por lo pronto solo podemos caracterizar el campo de reflexión sociológico: un circuito de consagración modelado por una imagen de autor de constitución poliédrica,⁹ inserta en una tradición local del uso de la historia como modelación de crítico intelectual, mediada por el reconocimiento editorial, multiplicada en distintos planos de ejercicio público de la palabra y sus distintos grados o criterios de legitimación y proclive a migraciones hiperestéticas especialmente audiovisuales.

La literatura de Rosa parece asumir las antinomias de mercado y valor o de producción utilitaria y creatividad autonomista con el mismo espíritu con el que la teoría literaria asume (o debería asumir) el abordaje de categorías cristalizadas como autor y realismo: como un llamado a una responsabilidad integral con su constitución coyuntural en el marco de lógicas instituyentes delimitables. Así, en la vieja antinomia del huevo o la gallina aplicada ya en la tradición literaria a los poetas de vanguardia o ya en la tradición del pop a la música disco y glam argentina, vemos al autor como crítico asumir los pactos que constituyen la lógica instituyente de su práctica de una manera extrañamente coherente: cacareando obsesivamente contra sus propios huevos.

Bibliografía

Bértolo, C. *La cena de los notables*. Buenos Aires: Mardulce, 2015.

Catelli, Nora. "Circuitos de la consagración en castellano: mercado y valor". *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*. 15 (2010).

⁸ Es precisamente desde esta orientación que buscamos "Explorar las paradójicas instancias en las que el autor instituye o inventa las condiciones de su propia práctica y su propia imagen (y, con ello, sus verdaderos alcances) implicará proponer algunas estrategias específicas de lectura tendientes a postular sitios en los que algo como un 'autor' pueda seguir generando problemas" (Topuzian 15).

⁹ Uso prestado de los trabajos a propósito de la reflexión historiográfica (Devoto).



V Congreso Internacional CUESTIONES CRÍTICAS

Rosario, 17, 18 y 19 de octubre de 2018

Ennis, Juan Antonio. *Memoria académica*, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación “Los lectores de Isaac Rosa. Vías de intervención en un campo saturado” (2008). Trabajo presentado en I Congreso Internacional de Literatura y Cultura Españolas Contemporáneas, 1 al 3 de octubre de 2008, La Plata, Argentina. Web. 20/12/2018.

Funes, Leonardo, “Lección inaugural: objeto y práctica del hispano-medievalismo”. *Investigación literaria de textos medievales: objeto y práctica*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2009. 15-55.

Honneth, Axel. “El reconocimiento como ideología”. *Isegoría*. 35 (2006).

------. “Una patología social de la razón, sobre el legado intelectual de la teoría crítica”. *Patologías de la razón. Historia y actualidad de la teoría crítica*. Madrid: Katz Editores, 2009. 27-52.

------. “La idiosincrasia como medio de conocimiento, La crítica de la sociedad en la era del intelectual normalizado”. *Patologías de la razón. Historia y actualidad de la teoría crítica*. Madrid: Katz Editores, 2009. 195-208.

Llored, Yannick. “Literatura y crítica más allá de las generaciones: Juan Goytisolo e Isaac Rosa”. Eds. Marco Kunz y Sonia Gomes. *Nueva narrativa española*. Barcelona: Linkgua/Red Ediciones, 2014. 287-309.

Minardi, Adriana. *Historia, memoria, discurso. Variaciones sobre algunos ensayos benetianos*, Madrid: Pliegos, 2013.

Mora, Vicente Luis. “4 poéticas de la visibilidad”. *Diario de lecturas*, 2011. Web. 20/12/2018.

Prósperi, Germán. *Juan José Millás: Escenas de metaficción*. Orbis tertius. 2013.

Rosa, Isaac. *La mala memoria*. Barcelona: Del Oeste Ediciones, 1999.

------. *El vano ayer* (2004); *¡Otra maldita novela sobre la guerra civil!* (2007); *El país del miedo* (2008), *La mano invisible* (2011) y *La habitación oscura* (2013). Barcelona: Seix Barral.

------. “Las posibilidades de una literatura materialista en la sociedad del capitalismo avanzado”. *Revista de crítica literaria marxista*. 3 (2010): 100-105.



V Congreso Internacional CUESTIONES CRÍTICAS

Rosario, 17, 18 y 19 de octubre de 2018

------. "La ejemplaridad hoy: un pacto de responsabilidad en los lectores". Eds. Amélie Florenchie e Isabelle Touton. *La ejemplaridad en la narrativa española contemporánea (1950-2010)*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert, 2011. 27-34.

Topuzian, Marcelo. *Muerte y resurrección del autor (1963-2005)*. Santa Fe: Ediciones UNL, 2014.