

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



### Concepciones del sujeto y lo real en la crítica argentina reciente (2000-2012)

Natalí Incaminato<sup>1</sup>

Universidad Nacional de La Plata

[natalincaminato@gmail.com](mailto:natalincaminato@gmail.com)

**Resumen:** En la crítica literaria argentina de los últimos años se configuran nuevos modos de pensar el sujeto, la des-subjetivación y lo real retomando las teorías de filósofos como Gilles Deleuze, Alain Badiou, Jacques Derrida y Giorgio Agamben, entre otros; dichas conceptualizaciones les permiten a los críticos argentinos pensar de manera distinta o novedosa las obras literarias que analizan, así como el tópico del sujeto y su vínculo con lo real. Durante el periodo 2000-2012 los críticos Daniel Link, Tamara Kamenzain, Alberto Giordano, Miguel Dalmaroni y Mónica Cragolini han pensado en artículos, libros y ensayos la cuestión de la subjetividad en general y en la literatura en particular como des-subjetivación, devenir y, además, como discurso en el cual pensar la aparición de lo posthumano y una crítica a lo humano.

**Palabras clave:** Sujeto – Real – Filosofía – Crítica literaria – Argentina

**Abstract:** In argentinian literary criticism of the last years are configured new ways of looking at the question of the subject, the des-subjectivization and the real retaking the theories of philosophers like Gilles Deleuze, Alain Badiou, Jacques Derrida and Giorgio Agamben, among others; these conceptualizations allow to Argentine critics think in a different or innovative way to analyze literature and the topic of the subject and its connection with the real. During the period 2000-2012 the critics Daniel Link, Tamara Kamenzain, Alberto Giordano, Miguel Dalmaroni and Monica Cragolini have thought in articles, books and essays the issue of *subjectivity* in general and literature in particular as *des-subjectivization*, *becoming* and also as a discourse in which to think the appearance of the posthuman and a critique of the human.

**Keywords:** Subject – Real – Philosophy - Literary criticism – Argentina

En una columna de 2010 titulada "A propósito de un libro de Ludmer (y de otros tres)" publicada en Bazar Americano el crítico Miguel Dalmaroni expone dos modos de reflexionar sobre las relaciones del "arte" y la "literatura"

---

1 **Natalí Incaminato** Profesora en Letras por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Estudiante del Profesorado en Filosofía en la misma casa de Estudios. Integrante de Proyectos de Incentivos Conicet. Secretaria del Doctorado de Letras de la Universidad Nacional de La Plata.

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



con la subjetivación, con lo social y con la cultura; por un lado “literatura” designaría uno de los “predios” de lo social histórico; la literatura es una institución, una red de tráfico de sentidos que configura formas de sociabilidad (artistas, intelectuales, escritores, productos, mercados) y además determinadas retóricas, poéticas y modos de la textualidad que producen, mantienen o reproducen convenciones sociales, imaginarios e “ideologías”. Otro modo de pensar el vínculo es el que concibe de distintos modos que en la literatura se cursan una serie de experiencias perturbadoras de la subjetividad y la cultura, experiencias de tipo acontecimental, asocial y asociable, que ponen al sujeto en las lindes de la lengua. Estas experiencias en la literatura rompen la crisálida de la realidad y los saberes que la constituyen y ponen al sujeto constituido ante la deriva de su propia desposesión; lo relevante es, desde esta mirada, el impacto subjetivador que provoca el encuentro con la literatura en la lectura.

Nos interesa inscribir en esta segunda perspectiva algunas intervenciones críticas de firmas como Daniel Link, Tamara Kamenszain, Alberto Giordano y Mónica Cragolini durante el periodo 2000-2012. Estas perspectivas, disímiles entre sí y de campos disciplinares diversos comparten la concepción que describe Dalmaroni en el artículo citado. En este modo de abordar el vínculo entre literatura y lo social, la subjetivación y la cultura, son clave las concepciones del sujeto y lo real que se articulan en estas escrituras críticas y que constituyen el nudo de sus lecturas; es central aquello que la literatura le hace a las subjetividades, en los impactos de lectura y también en las experiencias de desubjetivación que trama.

En este punto, es insoslayable señalar el vínculo que se establece con la filosofía; estos críticos que hemos mencionado leen, retoman y piensan la literatura con y a partir de las formulaciones de una serie de filósofos cuyas referencias resuenan: Nietzsche, Agamben, Foucault, Deleuze y Badiou, entre los más importantes. Nos interesa pensar este vínculo no solo como *alianza*, que designa una de las posibilidades de contacto en las operaciones de la crítica según Jorge Panesi (“Las operaciones de la crítica” 10), sino también

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



como imbricaciones producto de una experiencia de lectura que reclama estas hibridaciones. A la noción estratégica de *alianza* del discurso de la crítica con el discurso filosófico, agregaríamos una dimensión en la que el crítico, transido por una experiencia de lectura que lo hace participar de un efecto desubjetivador o desrealizante, encuentra en las teorías de estos filósofos un modo de decir lo no decible, de dar cuenta de lo que en la literatura se escapa al sujeto y a la cultura.

Una de las intervenciones que se inscriben en este modo de la crítica es la de Daniel Link en *Fantasmas* de 2009. En este libro se configura la noción de “imaginario” (en tanto formas de la imaginación) y la de fantasmas, conceptos que – tal como plantea en el apartado “Método”- han sido categorías estéticas dejadas de lado o poco exploradas, y que Link rescata para abordar obras literarias y otros objetos culturales. Para dar forma a estas nociones, articula varios conceptos de distintos filósofos tales como Agamben, Aby Warburg, Didi Huberman e incluso intenta acercar conceptos de autores que se han opuesto entre sí, como Deleuze y Badiou. El concepto de imaginación e imaginario supone una nueva concepción de lo real en cuanto que en Link lo imaginario es el afuera de lo real, lo que ha sido puesto entre paréntesis en el siglo XX, su resto. Revindicar la potencia de lo imaginario supone dar cuenta de su exterioridad con respecto a la cultura y la historia:

Lo que decía es que no hay poder en los fantasmas, son puras potencias. “¡El deseo!”, dirán algunos. “El amor...”, pensarán otros. Digamos que entre fantasmagoría (como potencia) y la cultura (como dispositivo) la relación es de abismo. La cultura se verifica históricamente, mientras la fantasmagoría prescinde de la verificación porque atraviesa estratos temporales según la lógica de lo intempestivo y lo inactual. (Link 51)

El fantasma es, entonces el no sujeto que queda como resto de la clase, pura potencia del ser cuya fuerza es de desintegración de la cultura.

La razón por la cual lo imaginario no ha sido pensado durante el siglo XX es explicada por Link a partir de la perspectiva de Alain Badiou en “El Siglo”, según el filósofo francés el siglo XX fue guiado por la “Pasión de lo real”, una

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



lógica depuradora que supone destruir la distancia entre lo real y el semblante, la máscara. Link plantea que en esa lógica destructora que busca llegar a lo real lo que se pierde es "el sentido de la distancia entre lo real y el semblante, el espesor de lo imaginario, los gestos y las predicaciones" (62). En términos de Link en ese espacio, en esa distancia o diferencia mínima surgen las "figuras" y "fantasmas". Por el contrario, en la sustracción se puede acceder al espesor de lo imaginario y al "en sí" de lo real ya que ello se constituye "en una distancia, en un semblante" (62).

Los ensayos que componen el libro remiten a esta concepción de imaginario y se ocupan de distintos fenómenos culturales: obras literarias, exposiciones plásticas, performances teatrales y películas, revistas culturales, comics, acontecimientos políticos y anécdotas cotidianas. Desde la perspectiva de las concepciones del sujeto y lo real son particularmente relevantes algunas zonas del libro: el capítulo "Yo" hace referencia al predominio de la primera persona del singular en la literatura actual y expone una visión, paradójicamente, antipersonalista del "Yo"; para Link "yo nunca es "yo" pero nosotros somos todos y ninguno" fin de cita. El "yo" no se asocia al testimonio ni la vivencia a la experiencia.

En el capítulo titulado "1519" Link hace jugar su concepción de lo imaginario a partir de una controversia con Martín Kohan, quien, según Link, había sostenido que la autonomía literaria es la única garantía para poder proponer mundos alternativos, o sea, de negación de lo dado. Según el autor de *Fantasmas* lo que garantiza esta negación es el acto mismo de imaginar, Link plantea que esta concepción permite diluir el dilema de la autonomía literaria, ya que otras figuras de lo imaginario pueden funcionar como negación del mundo. Nuevamente la literatura, subsumida a lo imaginario niega lo dado, no ofrece una relación de simetría o continuidad con el mundo.

En la estela de preocupaciones sobre las escrituras del yo es insoslayable la perspectiva de Alberto Giordano. En su interés por las autobiografías, memorias, cartas o diarios firmados por escritores persigue, en sus propias palabras, "las formas en que las escrituras del yo intentan articular

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



vida y literatura.” (Giordano “Autoficción: entre literatura y vida” 7). Ahora bien, *vida*, como él mismo explicita, hace referencia a una concepción que señala la ajenidad con respecto al propio sujeto; retomando la categoría deleuziana de vida, esta señalaría lo que desborda o descentra los límites de lo humano, que interfiere y arruina las imágenes que el escritor proyecta de sí mismo a fin de ser reconocido.

Según este concepto exigente, la vida no es un atributo personal, sino el acontecimiento impersonal de potencias anómalas que fuerzan y descomponen los parámetros antropocéntricos en el (sin)sentido de lo extraño (Giordano “Autoficción: entre literatura y vida” 9).

El trabajo crítico de Giordano se vincula con localizar las manifestaciones de la vida en tanto flujo indeterminado de devenir que irrumpe en los procesos autofigurativos de las escrituras autobiográficas. En su libro de 2012 *La Contraseña de los solitarios* trabaja con los diarios de Ricardo Güiraldes, Rodolfo Walsh, Juan Ritvo, Roger Pla, Roland Barthes, Virginia Woolf y Ágata Gligo y, como una suerte de sismógrafo del yo y sus derrumbes, busca el momento en el que el diarista se desgarrar y desdobla dando lugar a la emergencia de lo íntimo en tanto interrupción de las figuraciones que los escritores abordados realizan de sí mismos. En este sentido, en un artículo llamado “Un rapport de la interrupción. Sobre los diarios de Rosa Chacel” de 2012 se vislumbra que una de las manifestaciones de esta potencia mayor es la recurrencia al diario cuando la escritora, Rosa Chacel, no escribe para escribir la impotencia de escribir en su diario.

La literatura es, entonces, una zona de experiencias en la que despunta la perturbación del sujeto (articulado, constituido) que gestiona la autofiguración en tanto que la vida se manifiesta en la escritura y el trabajo del crítico consiste en identificar y dar cuenta de estas alternancias que se perciben en el momento de la lectura en la forma de “gestos”.

Por su parte, el libro de Tamara Kamenszain *La boca del testimonio* también se inscribe en esta línea de un pensamiento de la literatura como experiencia desubjetivante pero en este caso para pensar la lírica; el libro intenta pensar la

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



vinculación entre poesía y lo real, pero lo real entendido desde Badiou (y también Lacan) como lo indecible, aquello que escapa a los saberes. El testimonio constituiría decir que no se puede decir lo real por la boca de la poesía. Las poéticas de César Vallejo, Alejandra Pizarnik, Washington Cucurto, Martín Gambarotta y Roberta Iannamico, de distintos modos, no representan la realidad sino que tocan en un punto lo real, lo que supone un hiato en el sentido, una diáclasa en los saberes articulados.

A modo de ejemplo es interesante la lectura que realiza de la poética vallejana en Trilce: “En Trilce este impulso por preservar la vida se va a constituir en una usina donde la experiencia de la verdad (entendida no como plus sino como “agujero en el sentido”) violentará sistemáticamente los presupuestos lógicos y lingüísticos” (Kamenszain 19).

Retorna esta concepción de la escisión entre literatura y cultura en cómo piensa la prosa de Alejandra Pizarnik, como una vuelta a lo que Lacan denomina “lalengua”, esa lengua materna previa a toda habla articulada, a su carácter de instrumento de la comunicación. La extranjería de la lengua poética de Pizarnik con respecto al idioma nacional, a la lengua del Estado, se explicita en *Los perturbados entre lilas* y *La bucanera de Pernambuco o Hilda la polígrafa* y el uso de la obscenidad, el absurdo y la voluntad de escribir mal constituirían una profanación de la lengua.

Sobre los poetas de los 90 plantea que Cucurto, Gambarotta y Iannamico parecen restaurar la idea de lo profanable en una sociedad del espectáculo en la que eso parece imposible, se profana la tradición literaria con la finalidad de reunir literatura y vida, de poner a circular la tradición archivada. Kamenszain piensa nuevamente en la concepción deleuziana de vida y de máquina como fuerza impersonal que circula y atraviesa despuntando en la literatura. Además, pone en juego la idea de Giorgio Agamben sobre la profanación en el capitalismo y una noción de lo real específica: la poesía toca lo real no en sentido de la realidad sino en un sentido cercano a Lacan en tanto vacío irrepresentable y a Toni Negri como el encuentro y acontecimiento que irrumpe en el desierto de la abstracción posmoderna.

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



Por último, desde un campo disciplinar distinto pero con nudos problemáticos similares a los que hemos abordado, destacamos la perspectiva de Mónica Cragolini en su libro *Moradas nietzscheanas. Del sí mismo, del otro y del “entre”* de 2006. En el prólogo, la filósofa se considera deudora de ciertos textos literarios que le han permitido pensar los temas propios de la filosofía de Nietzsche, especialmente *El hombre sin propiedades* de Musil y la historia de amor de Ulrich y Agathe en tanto unidos-separados que le permiten pensar la constitución de la subjetividad como “entre”:

Todo esto supone una relación con ese “otro extraño” que es la literatura para la así llamada filosofía académica, relación que, lejos de intentar una “apropiación” domesticadora, implica una apertura en la que uno ya no elige las palabras, sino que es elegido por ellas. (8)

El impacto desubjetivador del filósofo que lee literatura se vincula con una desapropiación en el que la literatura, en tanto experiencia, no es apropiada sino que se apropia del sujeto, le dicta las palabras. En esa relación de “entre”, en el intersticio, Cragolini piensa a lo largo de este libro -pero especialmente en el capítulo IV llamado “Máscaras y literatura”- temáticas y nudos de la filosofía nietzscheana en relación con distintas obras literarias: Musil y el filósofo alemán se ponen en el mismo nivel bajo el título “Escrituras de la subjetividad: Nietzsche y Musil”: en ambos encuentra una concepción de la subjetividad sin fundamento, en el que el “yo” no es ya idéntico a sí mismo ni sustancia. La noción de lo “monstruoso” desde una perspectiva nietzscheana como el rostro de la multiplicidad y pluralidad en uno mismo se articula en obras como “La metamorfosis” de Kafka, el “Tractat del lobo estepario” de Hesse y “Auto de Fe” de Canetti.

Si lo que une a todos estos críticos tan disímiles entre sí es la inscripción en su modo compartido de pensar el vínculo entre el arte y lo social y la cultura, una parte importante del aire de familia de sus perspectivas es dado por la remisión y el envío a un conjunto común de filósofos, muchos de los cuales comparten su inclusión en lo que Roberto Espósito en su libro *Tercera persona. Política de la vida y filosofía de lo impersonal* ha llamado justamente *filosofía*

## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



*impersonal*, un pensamiento de la tercera persona que escapa del dualismo cartesiano. En esta línea se encuentran Nietzsche, Deleuze, y Blanchot; pero también Badiou, autor que resuena en Link y Kamenszain principalmente, ya que a pesar de reivindicar la noción de sujeto este se trata de un efecto, un suplemento fiel al acontecimiento, no hay allí ningún tipo de sustancia o cogito garante del pensamiento; tampoco en Agamben quien postula al sujeto como un imposible entre el viviente quien se debe abolir para entrar en el lenguaje, para ser sujeto de enunciación y el hablante, que solo puede decir su imposibilidad de decir la experiencia ya que se encuentra alienado en la lengua. La articulación de estos filósofos en las escrituras críticas que exploramos son primordiales para dar cuenta de las nociones de sujeto y real y su vínculo con la literatura que configuran.

### Bibliografía

Badiou, Alain. "Quince tesis sobre el arte contemporáneo". *Ramona. Revista de artes visuales* junio. 41 (2004): 8-10.

----- *El siglo*. Buenos Aires: Manantial, 2005.

Cragolini, Mónica. *Moradas nietzscheanas. Del sí mismo, del otro y del "entre"*. Buenos Aires: La Cebra, 2001.

Dalmaroni, Miguel. "A propósito de un libro de Ludmer (y de otros tres)". [www.bazaramericano.com](http://www.bazaramericano.com). Octubre 2010. Web. 09/11/2015.

Deleuze, Gilles y Guattari, Félix . *Mil mesetas: Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos, 1988.

Espósito, Roberto. *Tercera persona. Política de la vida y filosofía de lo impersonal*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 2007.

Giordano, Alberto. *La contraseña de los solitarios. Diarios de escritores*. Rosario: Beatriz Viterbo, 2011.

----- "Un rapport de la interrupción. Sobre los diarios de Rosa Chacel". En *Zama* Año 4, n° 4 (2012): 147-156.



## IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria  
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



----- “Autoficción: entre literatura y vida”. *Boletín/17 del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*. Diciembre (2013): 1-20.

Link, Daniel. *Fantasmas. Imaginación y sociedad*. Buenos Aires: Eterna Cadencia, 2009.

Kamenszain, Tamara. *La boca del testimonio*. Buenos Aires: Norma, 2007.

Panesi, Jorge. “Las operaciones de la crítica: el largo aliento”. *Las operaciones de la crítica*. Comp. Giordano, Alberto; Vázquez, María Celia. Rosario: Beatriz Viterbo, 1998. 8-21.