

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



Escenas de familia en *Otra vida para vivirla contigo* de Eduardo Mendicutti

Daniela Fumis¹
Universidad Nacional del Litoral - CONICET
danielafumis@conicet.gov.ar

Resumen: ¿En qué pensamos cuando hablamos de familia? ¿Qué es la familia? El propósito de este trabajo apunta indagar en los procedimientos de configuración de los vínculos en términos de dispositivo narrativo en la última novela del autor español Eduardo Mendicutti, a fin de identificar formas de lo familiar susceptibles de ser abordadas como posiciones y poses familiares. Las particulares características que adquiere el entramado familiar en este relato, permite releer una serie de claves narrativas propias de la obra de este autor español desde una óptica diferente en lo que respecta a la problematización y la apuesta por la visibilización de la construcción de identidades en términos disidentes.

Palabras clave: Posiciones familiares – Identidades disidentes – Autoficción – Mendicutti

Abstract: What do we think when we talk about family? What is family? The aim of this work is to inquire in procedures of family ties as narrative device in Eduardo Mendicutti's last novel. We try to identify them as family positions and poses. In this novel, the particular features of this family framework allow reading some narrative keys of his general work from a different point of view, especially in what concerns to problematize visibility and construction of identities in dissident terms.

Keywords: Family Positions – Dissident Identities – Autofiction – Mendicutti

Es un dato relativamente conocido que la obra completa de Gustavo Adolfo Bécquer fue publicada de manera póstuma. Sus amigos, también escritores, consideraron que por diversas y variadas razones los escritos literarios de Bécquer, quien había trascendido en vida más que nada por su labor como periodista, eran dignos de ser reunidos y ordenados para darlos a

¹ **Daniela Fumis** es profesora de Letras por la Universidad Nacional del Litoral (UNL). Se desempeña como Jefa de Trabajos Prácticos en las cátedras "Literatura Española I" y "Literatura Española II" de las carreras Profesorado y Licenciatura en Letras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la UNL. Becaria doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Su proyecto de investigación se titula "Ficciones de infancia y familia en tres narradores españoles: Juan José Millás, Manuel Rivas y Eduardo Mendicutti".

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



conocer al gran público. No obstante, como suele constituir una práctica frecuente en la literatura española de fines de siglo XIX bajo la influencia de la Filología, estos textos dispersos fundamentalmente en manuscritos y en la prensa periódica de la época, fueron sometidos a “correcciones”. Por considerar tan sólo un caso: en su prosa especialmente, se prefirió reemplazar en todas las oportunidades que Bécquer utiliza el término “dintel” por la palabra “umbral”, bajo la premisa de que el escritor los confundía². Algún lector de esta ponencia podría preguntarse por qué un trabajo sobre Eduardo Mendicutti comienza con un comentario sobre la obra de Bécquer. Y es que en verdad, tomando esto como punto de partida, podría pensarse que la literatura española contemporánea comienza por un equívoco. O mejor, que de lo que en definitiva se trata es de un punto de mira. Como tomar dintel por umbral. Y de eso sí va a hablar este trabajo.

Prósperi (2013) ha puesto el foco en las operaciones de silenciamiento que sistemáticamente se han impuesto desde la crítica española sobre el carácter disidente de ciertas voces que no obstante son incluidas en un lugar destacado del canon. Así sostiene:

Los silencios críticos sobre textos que exponen claramente una posición homoerótica poseen en la literatura española contemporánea una historia que puede reconstruirse fácilmente. No se trata de la no existencia de una literatura gay en España, sino más bien de una falta de visibilidad de algunas manifestaciones de este sistema (2013: 235).

En línea con esta postura, Martínez Expósito (2011: 28) afirma:

La actitud más extendida ante una gran obra de contenido homosexual consiste en una inmediata y tenaz des-homosexualización de la misma: la obra es grande por otros motivos, se señala, y la temática homosexual ni quita ni pone a su grandeza.

² Ver al respecto Estruch (2001)

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



En este sentido, la obra de Mendicutti nos pone frente a la pregunta: ¿es literatura gay o es literatura? La pregunta pierde su sentido si no se consideran sus efectos. Hablar de una literatura gay implicaría correr el riesgo de cierto segregacionismo, y no hablar de ella, implicaría desconocer las problemáticas particulares en términos de nuevos modos de leer desde la diferencia crítica. Por ende, la pregunta tendría incluso hasta cierto carácter de encrucijada. No es nuestro propósito resolverla aquí, sino simplemente formularla en función de reconocer su vigencia en la trama de los estudios críticos españoles actuales donde la obra de Mendicutti se instala.

Frente a este inicio incierto, lo que sí se puede decir con seguridad es que Mendicutti aprendió muy bien la lección de Bécquer y sabe mucho sobre perspectivas. Si nos atreviéramos a definir de comienzo cuáles son las constantes de su obra, deberíamos señalar, en primer lugar, la potencia de la primera persona gramatical y el trabajo sobre la asunción declarada de la trivialidad o de lo superficial. Ambos aspectos constituyen quizás los dos pilares centrales de lo que se delinea como su estilo inconfundible. Hay algo que insiste en todos los relatos de Mendicutti. Algo que, en muchos de sus textos, parece ocultarse bajo lo que el exceso revela. Mendicutti juega el juego de la literatura ahí donde amenaza el lugar de lo previsible. Y elige tomar como punto de partida *lo esperable* para transformarlo *en espera*: esa es la principal intuición en nuestra lectura.

Sus personajes parten muchas veces del estereotipo para devenir voces intervinientes. Todas estas voces que en el discurrir de la escritura hablan para transformarse y asumirse “otras”, se muestran punzando de alguna manera el tejido social en el que emergen. En este sentido, sería necesario desplazar la pregunta desde el rótulo subgenérico al concepto de una ética (en el sentido de Jurado Morales, 2012) que plantea la obra.

No resulta extraño que en épocas de auge de escrituras del yo, Mendicutti se haya arriesgado en distintas oportunidades a deslizar el carácter autobiográfico de algunos elementos de sus novelas: la familia del Barrio Alto de *El palomo cojo*, o el niño que sale a cazar en la madrugada junto a su padre,

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



en el relato “La tórtola” de *Fuego de marzo*³, son algunos datos que funcionan como ejemplo de esto, habiendo llegado incluso a decir, con un guiño flaubertiano “la Madelón soy yo”⁴. No obstante, lo significativo con relación a esto es que en este devenir de mostraciones y ocultamientos, su nombre en términos de autoficción⁵ haya esperado hasta su última novela para aparecer. Novela que, según el mismo Mendicutti se encarga de aclarar en una “Nota del autor” que se incluye al final del texto, surge como producto de una provocación. No lo formula en esos términos pero así podemos leerlo. Dice concretamente: “Ésta es una novela escrita por la maledicencia” (2013: 319). Y eso, que se ve reforzado además por la dedicatoria: “A Vicente Ramírez Jurado, por todo lo que dijeron de nosotros”, ha sido sometido a explicación por parte del autor en varias entrevistas⁶. La novela se plantea entonces como respuesta. Y así, es parte de un diálogo cuyo primer enunciado ha sido una imprecación injuriosa. Sostiene Didier Eribon:

La injuria inscribe la vergüenza en el cuerpo. Fija para siempre al individuo en su ser-paria. Pero la vergüenza produce el orgullo, que abre el tiempo. Y procura el advenimiento de la historia. Es lo que Foucault llama «la fuerza de huir» (2004:94)

3 La cuestión autobiográfica y autoficcional en estos relatos ha sido estudiada por María Julia Ruiz (2013).

4 En alusión al personaje de su novela *Una mala noche la tiene cualquiera*. Dice Mendicutti: “La Madelón soy yo. Y la mentira es flagrante; yo no me he travestido en mi vida, ni siquiera en carnavales, y creo que no lo haré jamás; la vida de La Madelón me la inventé; más aún, es más probable que, en la vida real, no existan travestis como La Madelón. Pero La Madelón soy yo. En La Madelón reconozco sentimientos míos muy profundos, y no sólo relacionados con el problema de la identidad sexual; el terror a la falta de libertad, la angustia de la clandestinidad vivida no expresamente por razones políticas, que en parte también, sino por razones culturales, intelectuales, económicas, sentimentales” (Mendicutti 1995 en Mérida Jiménez 2009)

5 Entendemos la autoficción en un sentido amplio y por fuera de toda restricción genérica. En términos de Regine Robin: “Ficción, pues no existe nunca adecuación entre el autor, el narrador y el personaje, entre el sujeto del enunciado y el sujeto de la enunciación, entre un sujeto supuestamente pleno y el sujeto dividido, disperso, diseminado, de la escritura”. (2005: 46). En este sentido, nos interesa pensar la autoficción como una operatoria que desplaza la atención hacia las condiciones mismas de su producción y hacia la postulación de una concepción estética al interior del texto literario donde se trama asimismo un compromiso ético en función de la acción de una voz reconocible

6 Por mencionar solo dos: Díaz de Quijano (2013) en *El Cultural* y Olmeda (2014) en *La cueva del erizo*.

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



El “cotilleo” expone en *Otra vida para vivirla contigo* a la contingencia del tiempo. Y a su vez impone la reflexión sobre lo que una época propone y a la vez permite decir sobre las sexualidades disidentes.

Llama la atención con relación a esto, que el juego autofictivo aparezca a medias en estas circunstancias. Mendicutti es astuto: no ha sido la maledicencia la que ha dado lugar a la novela, sino las posibilidades de la literatura con relación a la transformación del veredicto. En esa misma “Nota del autor” se habla de la “conversión” a la literatura. Por eso Eduardo Mendicutti será Ernesto Méndez en la novela, y Vicente Ramírez Jurado, Víctor Ramírez. La transformación de los nombres es el dintel, pero quizás sea a la vez el umbral desde el que se formula una teoría de los modos de intervención de la literatura en la trama de los vínculos que construyen las comunidades reconocidas y a la vez inconclusas. Lo inconcluso tiene que ver con la discusión que emerge necesariamente sobre un consenso más o menos extendido de la idea de un colectivo. La novela trabaja sobre la ambigüedad en su postura frente a esta premisa. Y en esta operación ambigua podemos leer, en realidad, su voluntad de formular nuevas preguntas sobre todo consenso. La problematización de las formas de vinculación y la legibilización junto a la legislación de esas formas, es uno de los ejes centrales del texto sobre el que nos gustaría explayarnos.

La historia propone, a partir de un inesperado triángulo, dos núcleos centrales que circulan en paralelo: el amor y la vida de pareja⁷. El amor emerge en el texto como una cierta construcción idealizada en el vínculo que establece la dupla protagonista. La pregunta que propone implícitamente el relato es ¿cómo contar una historia de amor sin caer en el clisé? O mejor

⁷ La anécdota de la novela puede sintetizarse más o menos así: Ernesto Méndez, un maduro escritor consagrado y reconocido por su compromiso en la problemática de los derechos igualitarios, es contactado por un joven concejal del PSOE, Víctor Ramírez, que en función de lograr su acompañamiento en distintas acciones de su gestión, inicia una labor de seducción personal muy minuciosa, que acaba con un Ernesto Méndez perdidamente enamorado. El problema surge cuando, en una trama de ocultamientos y tergiversaciones, Ramírez revela no poder cortar con una relación que viene sosteniendo desde su primera juventud y se casa con Jerónimo. Víctor, no obstante, se propone seguir manteniendo el vínculo con Ernesto en términos de una relación paralela. Pero finalmente, las dificultades terminan liquidando el romance, aún cuando el final se tramite irónicamente en términos felices.

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



¿Cómo contar, desde el clisé amoroso, otra historia? La historia de Víctor y Ernesto se construye como resultado de la educación sentimental del siglo XX de la que Ernesto se revela como alumno ejemplar. El concejal, por otra parte, cumple a todas luces, con la figura clásica del galán. No obstante, podemos leer en esta apuesta del texto por el vínculo entre un hombre de la tercera edad y un joven seductor, un propósito de exploración sobre las transformaciones que se operan en lo que Meccia (2011) ha llamado el paso de los modos de sociabilidad de los últimos homosexuales a la gaycidad. Este desencuentro se puede leer en las prácticas que caracterizan la configuración del romance. Ernesto es conocido por sus “novios raros”. Por el contrario, para Víctor la rareza es en realidad una impostura que puede conducirlo a acceder a determinadas posiciones jerárquicas. Víctor transita su educación sentimental con el matrimonio igualitario como posibilidad. Ernesto, en cambio, añora el romance construyendo una “realidad paralela”, como él la llama, en la que los vínculos no tienen otro encasillamiento más que el de la consecución del deseo y en el que las mentiras y los desencuentros son parte de una historia de amor bien contada. La pregunta es entonces cómo se gestionan las sexualidades disidentes cuando la institucionalización se presenta no sólo como una posibilidad sino también como un riesgo⁸.

Pero, además, en esta historia de amor tienen un lugar preponderante otras figuras que se presentan como la encarnación de la maledicencia. Aludidas con nombres femeninos en términos paródicos, La Bipolar y la Embajadora, son voces claves en la figuración que de sí construyen los amantes. Son voces que delinean ciertas tramas vinculares en términos de colectivo donde las sociabilidades se tramitan aún más allá que cualquier forma de familia. Los desencuentros en las formas de relación ponen en evidencia que lo que está en juego en definitiva es “lo familiar”. Pero lo familiar entendido como lo mismo, como lo conocido, como el lugar de resguardo. Lo familiar para Ernesto no es idéntico que para Víctor. Sobre este problema es que avanza el texto y lo hace desde el humor, que es otro de los rasgos característicos de la

⁸ En su tesis doctoral (2013), Facundo Saxe analiza con mucha lucidez algunos aspectos de esta cuestión especialmente en la novela de Mendicutti, *California* (2005).

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



narrativa mendicuttiana. La pregunta por lo familiar se dirige entonces, a reflexionar desde el humor sobre cómo dialogan y entran en tensión los estereotipos con las formas nuevas de afectividad.

Sostiene Nora Domínguez: “Cada relato familiar específico da cuenta de la dureza y persistencia de un modelo hegemónico –el de la familia nuclear, moderna– pero, también de su complejidad y variabilidad” (2004: 226) En este sentido, la cuestión estriba en poder distinguir las posibilidades y lugares que el Estado habilita y por otro lado, las propias dinámicas que se gestan en los modos de vincularse.

Algunos años antes de que el matrimonio igualitario se convirtiera en ley en España, Didier Eribon sostenía:

(...) habría que abstenerse de oponer a los gays apegados a un estilo de vida ajeno a todo reconocimiento institucional (...) a los que prefieren vivir en pareja y aspiran a que el Derecho refrende su unión. Esta oposición (...) es una de las trampas más perniciosas tendidas por el discurso homófobo en su versión liberal (...). No solo esa oposición no es nunca tan clara, sino que se puede afirmar que se diluye en cuanto se la mira de más cerca. (2001: 62)

De todos modos, Mendicutti da un paso más adelante. Matrimonio igualitario y homoparentalidades como problemas caros a las causas de reivindicación de igualdad, son abordados y trabajados desde la parodia, como un modo de alertar que toda solemnización del deseo acaba por destruir la satisfacción del tránsito hacia él.

Víctor incluye a Ernesto en una foto familiar que postea en Facebook. La pose familiar se resquebraja para dar lugar a la reflexión sobre las posiciones. Ernesto ha aprendido que frente a lo que desestabiliza, la mejor respuesta es la de tomar la palabra, la de decir el miedo, la de derribar el silencio. Así, dos capítulos en el texto toman la forma epistolar. Las cartas nunca serán enviadas y Ernesto lo sabe; sabe que convocando al otro forma efímera comunidad, pero por sobre todo, que se pone frente a sí mismo. Por eso, las primeras cartas se las escribe a Jerónimo, el otro, el rival, aquel que luego se convertirá en legítimo marido. Pero como las identidades quizás no puedan contemplarse

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



más que como “puntos de adhesión temporaria a las posiciones subjetivas que nos construyen las prácticas discursivas” (Hall 2003: 20), Ernesto sabrá luego hacer frente a una inesperada posición de “padre” (de Romeo, el perro) también desde la práctica epistolar. Y en ese decir desde su lugar paterno, logra hacer que la familia suceda del modo más disparatado pero más consistente de todos: en la interpelación del afecto. En esas cartas Ernesto desmonta el absurdo de todo conocimiento como refugio tomando como punto de mira los ojos de un recién llegado (que pretende ser el del perro, pero no es otro que el de sí mismo como padre). Si pensamos en la noción tradicional de familia, ésta sostiene una trama de relaciones de constitución jerárquica. La novela de Mendicutti trabaja sobre la posibilidad de desmembrar dicha trama, porque en definitiva lo que se juega en ella es la posibilidad de ser dicho o de decirse en primera persona. Quedar en la posición marcada es el cimiento desde donde se transforma esa marca en productividad.

Al insistir sobre la cuestión de la perspectiva⁹, lo que se problematiza es la tensión entre visibilidad y visibilización, tensión que se juega como una distinción operante. Las prácticas de la visibilización no debieran olvidar la memoria de la visibilidad. Porque con relación a esto lo que viene a decir la novela es que el gesto político de las disidencias tiene una historia que no se inaugura con el logro de acciones en las que la igualdad se manifiesta, sino que esto es un efecto, una consecuencia de lo que se escribe en un cuerpo con memoria. Que hubo un largo camino hasta llegar a ese punto. Por eso creemos que la espera es tan importante en la novela al punto de convertirse en zona epistémica. La espera es la de los cuerpos que posicionados en un lugar disidente resisten cotidianamente los embates de “lo mismo”. La espera es el trabajo en función de la visibilización que comete la escritura, la apuesta por la salida de los lugares cómodos como un modo de gestionar una ética de la disidencia. La historia de Ernesto Méndez y Víctor Ramírez la propone y, en la

9 Algunas imágenes significativas: Jerónimo le presta en dos oportunidades sus gafas a Ernesto. «Mira el mundo con mis ojos» parece estar diciéndole. Por eso Ernesto, también, cree ver desde sus ojos con cataratas a Víctor en varias oportunidades. Cree ver porque quiere ver, porque desea la emergencia de una realidad hasta hacer que ocurra. Ese es el gesto que pretende descubrir el relato. Nuevamente: todo depende del punto de mira.

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



apuesta por la ambigüedad y la irresolución, está el gesto de arrojar la pregunta hacia el futuro. “Víctor tenía razón: había otra vida para vivirla juntos” (2013: 318). La vida de la literatura, la vida de las preguntas que se transitan mientras no se hace otra cosa que esperar. Pero la espera es una forma de habitar el mundo. Y es confundir dintel con umbral, es saber que decir es hacer y que la apuesta será siempre por las lecturas que eligen demorarse en el lugar de la incertidumbre.

Bibliografía

1. Fuente literaria

Mendicutti, Eduardo. *Otra vida para vivirla contigo*. Barcelona: Tusquets Editores, 2013.

2. Fuentes teórico-críticas

Domínguez, Nora. “Familias literarias: visión adolescente y poder político en la narrativa de Beatriz Guido”. *Revista Iberoamericana*. Vol. LXX, Núm. 206, (Enero-Marzo 2004): 225-235.

Eribon, Didier. *Reflexiones sobre la cuestión gay*. Barcelona: Anagrama, 2001
----- *Una moral de lo minoritario. Variaciones de un tema en Jean Genet*. Barcelona: Anagrama, 2004.

Estruch, Joan. “Noticia de Gustavo Adolfo Bécquer y de las *Leyendas*” en Bécquer, Gustavo A. *Leyendas*. Barcelona: Crítica, 2001. 247-268.

Hall, Stuart. “Introducción: ¿quién necesita ‘identidad’?”. *Cuestiones de identidad cultural*. Comps. Hall, Stuart; Paul du Gay. Buenos Aires: Amorrortu, 2003. 13-39.

Jurado Morales, José. “Mendicutti o la escritura como filosofía de vida” y “Eduardo Mendicutti o el discurso de una conciencia solidaria”. *Una ética de la libertad. La narrativa de Eduardo Mendicutti*. Ed. Jurado Morales, José. Madrid: Visor, 2012. 9-21 y 35-50.

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



Martínez Expósito, Alfredo (2011) "La literatura gay española y el lugar de los estudios culturales". *Lectora: revista de dones i textualitat*. [En línea]. Núm. 17. 25-39. Disponible en:

<http://www.raco.cat/index.php/Lectora/article/view/247645>. Fecha de acceso: 27/09/2015

Mérida Jiménez, Rafael "Utopías y distopías". *Cuerpos desordenados*. Barcelona: UOC, 2009. 49-55.

Meccia, Ernesto *Los últimos homosexuales. Sociología de la homosexualidad y la gaycidad*. Buenos Aires: Gran Aldea Editores, 2011.

Prósperi, Germán "'Para seguir viéndome contigo': trazos para una crítica hispanista disidente". *Actas del Segundo Coloquio Internacional Saberes contemporáneos desde la diversidad sexual: teoría, crítica, praxis*. [En línea] Rosario, UNR, 2013. 235-244. Disponible en: <http://www.puds.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2014/06/Pr%C3%B3speri-G.-Para-seguir-vi%C3%A9ndome-contigo.-Trazos-para-una-cr%C3%ADtica-hispanista-disidente1.pdf>. Fecha de acceso: 24/09/2015

Ruiz, María Julia. "¿Escribir la vida? Estrategias de autoficción en Eduardo Mendicutti". *Actas del Segundo Coloquio Internacional Saberes contemporáneos desde la diversidad sexual: teoría, crítica, praxis*. [En línea] Rosario: UNR, 2013. 278-286. Disponible en: <http://www.puds.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2014/06/Ruiz-M.J.-Escribir-la-vida.-Estrategias-de-autoficci%C3%B3n-en-Eduardo-Mendicutti1.pdf>. Fecha de acceso: 27/09/2015.

Robin, Régine. "La autoficción. El sujeto siempre en falta". *Identidades, sujetos, subjetividades*. Comp. Arfuch, Leonor. Buenos Aires: Edit. Prometeo, 2005.

Saxe, Facundo. "Pornografía gay y compromiso militante: *California* (2005) y la liberación gay-lésbica". *Representación transnacional de las sexualidades disidentes en textos culturales alemanes y españoles recientes (1987-2012)*. [En línea] La Plata: UNLP, 2013. 435-463.

Disponible en: <http://hdl.handle.net/10915/35873>. Fecha de acceso: 27/09/2015

3. Otras fuentes

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



3.1. Entrevistas

Díaz de Quijano, Fernando. “Vivimos en una sociedad que difunde y consume bulos”. *El Cultural*. [En línea]. 14/10/2013. Disponible en: <http://www.elcultural.com/noticias/buenos-dias/Eduardo-Mendicutti/5433>. Fecha de acceso: 27/09/2015

Olmeda, Fernando. “Eduardo Mendicutti ha encontrado su canción ‘Otra vida para vivirla contigo’”. *La cueva del erizo* [En línea] Disponible en: <http://lacuevadelerizo.com/entrevista-eduardo-mendicutti-autor-de-otra-vida-para-vivirla-contigo/>. Fecha de acceso: 27/09/2015